

**LAPORAN
PENELITIAN PENJAMINAN MUTU FAKULTAS (PMF)**



**EVALUASI CAPAIAN RENSTRA, SURVEI KEPUASAN
DAN SURVEI PEMAHAMAN VISI-MISI FAKULTAS MIPA**

Tim Pengusul :

Dr. Anis Shofiyani, MSi	NIDN. 0015117304
Reny Puspita Sari, ST, MT	NIDN. 0018048705
Drs. Cucu Suhery, MA	NIDN. 0029086104
Dr. Endah Sayekti, MSi	NIDN. 0022067209
Dr. Zulfa Zakiah, M.Si	NIDN. 0024067304
Setyo Wira Rizki, SSi, MSc	NIDN. 0431108401
Muhardi, SSi, MSi	NIDN. 8885370018
Hasanuddin, SSi, MSi	NIDN. 0016128401
Sukal Minsas, SSi, MSi	NIDN. 0019078509
Yudhi, SSi, MSi	-

**PENJAMINAN MUTU
FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
UNIVERSITAS TANJUNGPURA
2020**

**HALAMAN PENGESAHAN
LAPORAN PENELITIAN DASAR DIPA UNTAN**

1. Judul Penelitian : EVALUASI CAPAIAN RENSTRA, SURVEI KEPUASAN DAN SURVEI PEMAHAMAN VISI-MISI FAKULTAS MIPA
2. Bidang Penelitian : Penjaminan Mutu Bidang Akademik
3. Ketua Peneliti :
- a. Nama Lengkap : Dr. Anis Shofiyani, M.Si.
- b. Jenis Kelamin : Perempuan
- c. NIP /NIDN : 197311152000122001 / 0015117304
- e. Pangkat/Golongan : Penata Tk. I / III d
- f. Jabatan : Lektor
- g. Fakultas/Jurusan : MIPA / Kimia
- h. Alamat : Jl. Prof. Hadari Nawawi Pontianak 78124
- i. Telpon/Faks/E-mail : 0561 - 585343
- j. Alamat Rumah : Jl. Parit Hj. Husin II Komplek Puri Akcaya 3 Pontianak
- k. Telpon/Faks/E-mail : 082220701890
anis.shofiyani@chemistry.untan.ac.id
4. Jumlah Anggota Peneliti : 9 orang
Nama Anggota (NIDN) :
- | | |
|-------------------------------|----------------------------|
| 1. Reny Puspita Sari, ST, MT | 2. Dr. Endah Sayekti, M.Si |
| 3. Drs. Cucu Suhery, MA | 4. Dr. Zulfa Zakiah, M.Si |
| 5. Setyo Wira Rizki, SSi, MSi | 6. Muhardi, SSi, MSi |
| 7. Hasanuddin, SSi, MSi | 8. Sukal Minsas, SSi, MSi |
| 9. Yudhi, SSi, MSi | |
5. Lokasi Penelitian : FMIPA Universitas Tanjungpura
6. Jumlah Biaya Penelitian : Rp 20.000.000,-
Terbilang : Dua puluh juta upiah

Mengetahui :
Dekan Fakultas MIPA

H. Afghani Jayuska, M.Si
NIP. 197107072000121001

Pontianak, 01 Desember 2020

Ketua Peneliti,



Dr. Anis Shofiyani, M.Si
NIP. 197311152000122001

Menyetujui,
Ketua LPPM UNTAN

Dr. Ing. Ir. Eka Priadi, MT
NIP. 196303241990031002

**HALAMAN PENGESAHAN
LAPORAN PENELITIAN DASAR DIPA UNTAN**

1. Judul Penelitian : EVALUASI CAPAIAN RENSTRA, SURVEI KEPUASAN DAN SURVEI PEMAHAMAN VISI-MISI FAKULTAS MIPA
2. Bidang Penelitian : Penjaminan Mutu Bidang Akademik
3. Ketua Peneliti :
- a. Nama Lengkap : Dr. Anis Shofiyani, M.Si.
- b. Jenis Kelamin : Perempuan
- c. NIP /NIDN : 197311152000122001 / 0015117304
- e. Pangkat/Golongan : Penata Tk. I / III d
- f. Jabatan : Lektor
- g. Fakultas/Jurusan : MIPA / Kimia
- h. Alamat : Jl. Prof. Hadari Nawawi Pontianak 78124
- i. Telpon/Faks/E-mail : 0561 - 585343
- j. Alamat Rumah : Jl. Parit Hj. Husin II Komplek Puri Akcaya 3 Pontianak
- k. Telpon/Faks/E-mail : 082220701890
anis.shofiyani@chemistry.untan.ac.id
4. Jumlah Anggota Peneliti : 9 orang
Nama Anggota (NIDN) :
- | | |
|-------------------------------|----------------------------|
| 1. Reny Puspita Sari, ST, MT | 2. Dr. Endah Sayekti, M.Si |
| 3. Drs. Cucu Suhery, MA | 4. Dr. Zulfa Zakiah, M.Si |
| 5. Setyo Wira Rizki, SSi, MSi | 6. Muhardi, SSi, MSi |
| 7. Hasanuddin, SSi, MSi | 8. Sukal Minsas, SSi, MSi |
| 9. Yudhi, SSi, MSi | |
5. Lokasi Penelitian : FMIPA Universitas Tanjungpura
6. Jumlah Biaya Penelitian Terbilang : Rp 20.000.000,-
: Dua puluh juta upiah

Mengetahui:
Dekan Fakultas MIPA

H. Afghani Jayuska, M.Si
NIP. 197107072000121001

Menyetujui,
Ketua LPPM UNTAN

Dr. - Ing. Ir. Eka Priadi, M.T
NIP. 196303241990031002

Pontianak, 01 Desember 2020

Ketua Peneliti,

Dr. Anis Shofiyani, M.Si
NIP. 197311152000122001

IDENTITAS DAN URAIAN UMUM

1. Judul Penelitian : EVALUASI CAPAIAN RENSTRA, SURVEI KEPUASAN DAN SURVEI PEMAHAMAN VISI-MISI FAKULTAS MIPA
2. Tim Peneliti :

No	Nama	Jabatan	Prodi	Alokasi (jam/minggu)
1.	Dr. Anis Shofiyani, M.Si	Ketua	Kimia	6
2.	Reny Puspita Sari, ST, MT	Sekretaris	Sistem Informasi	6
3.	Drs. Cucu Suhery, MA	Anggota	Rekayasa Ilmu Komputer	6
4.	Setyo Wira Rizki, MSi	Anggota	Statistika	6
5.	Hasanuddin, SSi, MSi	Anggota	Fisika	6
6.	Yudhi, SSi, MSi	Anggota	Matematika	6
7.	Dr. Endah Sayekti, M.Si	Anggota	S2 Kimia	6
8.	Dr. Zulfa Zakiah, M.Si	Anggota	Biologi	6
9.	Muhardi, SSi, MSi	Anggota	Geofisika	6
10.	Sukal Minsas, SSi, MSi	Anggota	Ilmu Kelautan	6

3. Objek Penelitian : Evaluasi Renstra FMIPA Tahun 2015-2019, Survei Kepuasan Dosen, Survei Kepuasan tenaga Kependidikan (Tendik), Survei Kepuasan Mahasiswa, Pengukuran Tingkat Pemahaman Visi-Misi FMIPA
4. Masa Pelaksanaan : Mei-Nopember 2020
5. Biaya Dana DIPA : Rp. 20.000.000,- (dua puluh juta rupiah)
6. Lokasi Penelitian : Fakultas MIPA Universitas Tanjungpura
7. Luaran yang ditargetkan : Laporan evaluasi Renstra dan laporan hasil survei
8. Kontribusi mendasar pada bidang ilmu :
Implementasi dan peningkatan sistem penjaminan mutu internal (SPMI) di Fakultas MIPA

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, puji syukur kami panjatkan ke hadirat Allah SWT karena atas limpahan rahmat-Nya, kami dapat menyelesaikan laporan penelitian PMF MIPA yang berjudul **Evaluasi Renstra, Survei Kepuasan dan Survei Pemahaman Visi-Misi Fakultas MIPA** Tahun 2020. Laporan penelitian ini bertujuan untuk menyampaikan hasil-hasil evaluasi dan survei layanan yang dilakukan oleh FMIPA sebagai salah satu bentuk implementasi sistem penjaminan mutu internal (SPMI) di FMIPA.

Evaluasi terhadap Renstra FMIPA Tahun 2015-2019 dilakukan berdasarkan periode Resntra yang telah berakhir masa berlakunya sehingga diperlukan pengukuran tingkat capaian terhadap indikator-indikator kinerja utama yang telah dilaksanakan oleh fakultas. Evaluasi Renstra ini diperlukan untuk menentukan *baseline* sekaligus sebagai dasar pengambilan kebijakan dalam penyusunan Renstra FMIPA tahun 2020-2024. Pengukuran kepuasan civitas akademika terhadap layanan FMIPA dilakukan dalam upaya mendapatkan data riil tentang efektivitas dan tingkat keberhasilan program-program kerja yang direncanakan dan dilaksanakan oleh Fakultas setiap tahun dari sudut pandang responden. Survei telah dilakukan terhadap dosen, tenaga kependidikan dan mahasiswa FMIPA. Sedangkan pengukuran terhadap tingkat pemahaman visi-misi FMIPA dilakukan dalam upaya mendapatkan informasi sejauh mana visi-misi FMIPA telah terimplementasi dan dipahami dengan baik oleh civitas akademika FMIPA.

Kami menyadari bahwa masih sangat banyak kekurangan dan kelemahan dalam pelaksanaan kegiatan hingga penyusunan laporan ini. Semoga pada tahun-tahun selanjutnya pelaksanaan SPMI terus dapat ditingkatkan sehingga terbentuk budaya mutu di Fakultas MIPA.

Pontianak, Desember 2020

Tim Penjaminan Mutu FMIPA

DAFTAR ISI

	Halaman
Halaman Judul	i
Halaman Pengesahan	ii
Identitas dan Uraian Umum	iii
Kata Pengantar	iv
Daftar Isi	v
Daftar Gambar	vi
RINGKASAN	1
BAB I. PENDAHULUAN	2
1.1 Latar Belakang	2
1.2 Rumusan Masalah	3
1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian	3
1.4 Temuan dan Luaran Yang Ditargetkan	4
BAB II. TINJAUAN PUSTAKA	5
BAB III. METODE PENELITIAN	8
3.1 Metode Survei	8
3.2 Uji Validitas	9
3.3 Uji Realibilitas	9
BAB IV. HASIL PENELITIAN	10
4.1 Hasil Evaluasi Renstra FMIPA 2015-2019	10
4.1.1 Indikator Capaian Bidang Pendidikan	10
4.1.2 Indikator Capaian Bidang Penelitian	14
4.1.3 Indikator Capaian Bidang PKM	19
4.1.4 Indikator Capaian Sarana dan Prasarana	21
4.1.5 Sumber Daya Manusia	27
4.2 Hasil Survei Kepuasan	27
4.2.1 Survei Kepuasan Dosen	27
4.2.2 Survei Kepuasan Tenaga Kependidikan	39
4.2.3 Survei Kepuasan Mahasiswa	48
4.3 Hasil Pengukuran Tingkat Pemahaman Visi-Misi FMIPA	64
BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN	73
5.1 Kesimpulan	73
5.2 Saran	73
DAFTAR PUSTAKA	74

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 1. Persentase Akreditasi Program Studi di FMIPA	10
Gambar 1. Grafik Rata-Rata Lama Studi Mahasiswa	11
Gambar 3. Rata-rata kekurangan alat laboratorium.....	12
Gambar 4. Rata-rata IPK lulusan ¹²	
Gambar 5. Kesesuaian bidang kerja alumni dengan bidang ilmu yang ditekuni	13
Gambar 6. Jumlah pertemuan ilmiah rutin yang dilaksanakan prodi/jurusan	14
Gambar 7. Jumlah proposal penelitian kompetitif yang diterima	15
Gambar 8. Jumlah penelitian lintas bidang ilmu	16
Gambar 9. Jumlah penelitian kerjasama dengan instansi lain	17
Gambar 10. Jumlah publikasi pada jurnal nasional dan internasional	18
Gambar 11. Jumlah paten/paten sederhana	19
Gambar 12. Jumlah kegiatan dengan masyarakat desa binaan dan kelompok usaha mandiri.....	20
Gambar 13. Jumlah sosialisasi produk IPTEK FMIPA.....	21
Gambar 14. Data ruang kuliah untuk proses pembelajaran di FMIPA tahun 2019.....	22
Gambar 15. Jumlah dan kapasitas laboratorium di FMIPA Untan.....	23
Gambar 16. Ketersediaan alat laboratorium	24
Gambar 17. Fasilitas penunjang laboratorium.....	25
Gambar 18. Luas ruang kerja dan rasio luas terhadap jumlah dosen FMIPA	26

RINGKASAN

Telah dilakukan penelitian tentang evaluasi capaian Renstra FMIPA tahun 2015-2019 dan pengukuran kepuasan civitas akademika FMIPA (mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan), serta pengukuran tingkat pemahaman visi-misi bagi civitas akademika FMIPA. Evaluasi capaian Renstra dilakukan dengan cara mengukur indikator-indikator capaian per Prodi yang selanjutnya dianalisis di tingkat fakultas. Pengukuran tingkat kepuasan serta tingkat pemahaman tersebut dilakukan melalui survei kepada responden dengan metode ilmiah yang sah dan handal (*valid* dan *reliable*). Pengukuran kepuasan pelayanan FMIPA ini dipandang penting untuk mengetahui dan mengukur dampak yang ditimbulkan dari luaran institusi terhadap civitas akademika dan para pemangku kepentingan. Dengan pengukuran tersebut dapat diketahui level mutu dari layanan fakultas dan tindak lanjut yang diperlukan untuk meningkatkan atau mempertahankan level mutu layanan terkait. Seluruh data yang diperoleh dilaporkan kepada pimpinan fakultas sebagai dukungan sistem informasi manajemen Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) di fakultas MIPA.

BAB I. PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Penerapan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) hingga terwujudnya budaya mutu membutuhkan sejumlah aktivitas penting sebagai penunjang keberhasilannya. Diantara instrumen utama untuk membangun penjaminan mutu yang baik di tingkat fakultas adalah keberadaan rencana strategis yang dijabarkan melalui rencana operasional fakultas yang bersangkutan.

Rencana strategis (Renstra) fakultas adalah dokumen perencanaan yang di dalamnya memuat berbagai rencana tindakan dan atau kebijakan disertai indikator serta target capaian dalam melakukan pengembangan di fakultas tersebut. Renstra secara ringkas dapat dinyatakan sebagai panduan bagi pimpinan fakultas khususnya dan civitas akademika dalam upaya mewujudkan cita-cita yang telah disepakati bersama. Renstra bersifat rencana jangka menengah lima tahunan yang ditetapkan berdasarkan SK Dekan setelah melalui persetujuan senat.

Keberadaan renstra di tingkat fakultas MIPA yang digunakan saat ini telah habis masa berlakunya (2015-2019). Penyusunan renstra jangka menengah berikutnya (2020-2024) memerlukan dasar (*baseline*) untuk menentukan tolok ukur atau target capaian yang realistis dan optimistis. Berdasarkan hal tersebut, perlu dilakukan evaluasi pelaksanaan dan hasil renstra tahun 2015-2019.

Penyusunan Renstra serta dokumen SPMI yang lain membutuhkan data-data pendukung, baik yang bersumber dari internal maupun eksternal fakultas. Data-data pendukung tersebut antara lain adalah pengukuran kepuasan pemangku kepentingan baik eksternal (dalam hal ini pengguna lulusan) maupun internal (dalam hal ini yaitu mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan), serta pengukuran tingkat pemahaman visi-misi bagi civitas akademika di tingkat fakultas. Kegiatan pengukuran kepuasan serta tingkat pemahaman tersebut dapat dilakukan melalui survei kepada responden dengan metode ilmiah yang sahih dan handal (*valid* dan *reliable*). Selain itu diperlukan pula adanya dukungan sistem informasi manajemen SPMI guna meningkatkan efisiensi kinerja pengelolaan mutu di fakultas MIPA.

Kemampuan pengukuran kepuasan pelayanan institusi ini dipandang penting untuk mengetahui dan mengukur dampak yang ditimbulkan dari luaran institusi terhadap para pemangku kepentingan seperti dijelaskan dalam Lampiran 1 PerBAN-PT No 2 Th. 2019 tentang Instrumen Akreditasi Program Studi (APS) dan Panduan Penyusunan Laporan Evaluasi Diri (LED). Dengan pengukuran tersebut diharapkan dapat diketahui level mutu dari layanan fakultas dan tindak lanjut yang diperlukan untuk meningkatkan atau mempertahankan level mutu layanan terkait. Di dalam PerBAN-PT No 2 Th. 2019 tersebut dinyatakan pula bahwa syarat pengukuran kepuasan terhadap pelayanan institusi tersebut harus menggunakan instrumen yang sah, andal dan mudah digunakan. Berdasarkan latar belakang tersebut di atas, maka perlu dilakukan evaluasi capaian renstra Fakultas MIPA 2015-2019, survei kepuasan civitas akademika Fakultas MIPA tahun 2020 serta survei tingkat pemahaman visi-misi Fakultas MIPA tahun 2020.

1.2 Rumusan Masalah

Rumusan masalah yang dikaji melalui penelitian adalah :

- a. Bagaimana hasil capaian Renstra Fakultas MIPA tahun 2015-2019 ?
- b. Bagaimana tingkat kepuasan civitas akademika Fakultas MIPA pada tahun 2020 ?
- c. Bagaimana tingkat pemahaman civitas akademika terhadap Visi-Misi Fakultas MIPA ?

1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian

Tujuan penelitian adalah untuk :

- a. Mengetahui dan mengevaluasi capaian Renstra Fakultas MIPA tahun 2015-2019
- b. Mengetahui tingkat kepuasan civitas akademika Fakultas MIPA pada tahun 2020
- c. Mengetahui tingkat pemahaman civitas akademika terhadap Visi-Misi Fakultas MIPA

1.4 Temuan dan Luaran Penelitian

Temuan yang ditargetkan dari penelitian adalah untuk mendapatkan data-data yang dapat digunakan untuk meningkatkan kinerja penjaminan mutu Fakultas MIPA. Secara lebih khusus hasil evaluasi capaian renstra serta hasil survei kepuasan serta survei pemahaman dapat digunakan sebagai landasan atau *baseline* bagi pimpinan Fakultas MIPA untuk pengambilan kebijakan baik yang bersifat akademik atau non-akademik.

Luaran yang ditargetkan adalah laporan hasil penelitian disertai rekomendasi dan upaya tindak lanjut bagi peningkatan penjaminan mutu fakultas.

BAB II. TINJAUAN PUSTAKA

Pengembangan Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi, UU No. 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional (Sisdiknas) mengamanatkan reformasi pendidikan tinggi. Penjaminan Mutu diinisiasi pada tahun 2003 oleh Direktorat Pembinaan Akademik dan Kemahasiswaan dengan menerbitkan Buku Putih tentang Pedoman Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi. Sampai dengan tahun 2008, kegiatan penjaminan mutu berkembang secara sporadis dan inkremental. Pada tahun 2008 penjaminan mutu dirancang sebagai sebuah sistem oleh sebuah Komisi yang dibentuk di dalam Dewan Pendidikan Tinggi. Sistem tersebut diberi nama Sistem Penjaminan Mutu Perguruan Tinggi (SPM-PT) yang terdiri dari tiga sub sistem, yaitu SPMI, SPME, dan PDPT).

Pada tahun 2012, Penjaminan Mutu secara khusus diatur dalam Bab III UU No. 12 Tahun 2012 Tentang Pendidikan Tinggi (UU Dikti) dan disebut sebagai Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi (SPM Dikti). Untuk memenuhi amanat Pasal 52 ayat (3) UU Dikti, yang menyatakan bahwa Menteri menetapkan sistem penjaminan mutu Pendidikan Tinggi dan Standar Nasional Pendidikan Tinggi, maka ditetapkan Permendikbud No. 50 tahun 2014 Tentang SPM Dikti, yang kemudian diperbaharui dengan Permenristekdikti No. 62 Tahun 2016 tentang SPM Dikti (terdiri atas SPMI, SPME, PD Dikti).

Selanjutnya, untuk memenuhi amanat Pasal 55 ayat (8) UU Dikti yang menyatakan bahwa ketentuan lebih lanjut mengenai akreditasi (SPME), BAN-PT dan LAM diatur dalam Peraturan Menteri melalui penetapan Permendikbud No. 87 Tahun 2014, yang kemudian diperbaharui dengan Permenristekdikti No. 32 Tahun 2016 tentang Akreditasi Program Studi dan Perguruan Tinggi.

Dasar Hukum Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi adalah UU No. 12 Tahun 2012 Tentang Pendidikan Tinggi (UU Dikti). BAB III: Penjaminan Mutu yang memuat:

- Bagian Kesatu : Sistem Penjaminan Mutu
- Bagian Kedua : Standar Pendidikan Tinggi
- Bagian Ketiga : Akreditasi
- Bagian Keempat : Pangkalan Data Pendidikan Tinggi
- Bagian Kelima : Lembaga Layanan Pendidikan Tinggi

Kemudian pada pasal 52 ayat (3) UU Dikti dinyatakan bahwa Menteri menetapkan sistem penjaminan mutu Pendidikan Tinggi dan Standar Nasional Pendidikan Tinggi.

Mutu adalah adalah tingkat kesesuaian antara penyelenggaraan pendidikan tinggi dengan Standar Pendidikan Tinggi yang terdiri atas Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan Standar Pendidikan Tinggi yang ditetapkan oleh Perguruan Tinggi. Sistem Penjaminan Mutu (SPM) Pendidikan Tinggi adalah adalah kegiatan sistemik untuk meningkatkan mutu pendidikan tinggi secara berencana dan berkelanjutan. Sedangkan SPMI adalah adalah kegiatan sistemik penjaminan mutu pendidikan tinggi oleh setiap perguruan tinggi secara otonom untuk mengendalikan dan meningkatkan penyelenggaraan pendidikan tinggi secara berencana dan berkelanjutan.

Tujuan SPM Dikti adalah menjamin pemenuhan Standar Pendidikan Tinggi (Standar Dikti) secara sistemik dan berkelanjutan, sehingga tumbuh dan berkembang budaya mutu. Fungsi SPM Dikti untuk mengendalikan penyelenggaraan pendidikan tinggi oleh perguruan tinggi untuk mewujudkan pendidikan tinggi yang bermutu. Sedangkan tujuan pengembangan SPMI adalah Menciptakan sistem pengendalian penyelenggaraan pendidikan tinggi oleh perguruan tinggi secara mandiri, karena perguruan tinggi memiliki otonomi dalam penyelenggaraan pendidikan tinggi.

Agar ketiga kegiatan yang bertujuan sama tersebut mampu menghasilkan daya dukung yang sinergis pada usaha penjaminan mutu pendidikan tinggi, sebagai bentuk

pengawasan baru penyelenggara-an pendidikan tinggi, maka dipandang perlu disusun Kebijakan Nasional tentang penjaminan mutu di perguruan tinggi. Penyusunan Kebijakan Nasional penjaminan mutu ini merupakan amanat Pasal 50 ayat (2) UU. Sisdiknas, yang menyatakan bahwa Pemerintah menentukan kebijakan nasional dan standar nasional pendidikan untuk menjamin mutu pendidikan nasional. Prinsip-prinsip yang mendasari penyusunan kebijakan Nasional tersebut adalah:

1. Keberadaan dan karakter masing-masing dari ketiga kegiatan tetap dipertahankan, dengan penyesuaian seperlunya;
2. Ketiga kegiatan tersebut diwadahi dalam sebuah sistem, yaitu Sistem Penjaminan Mutu Perguruan Tinggi (SPM-PT)
3. Sebagai sebuah sistem, ketiga kegiatan tersebut harus menggunakan data dan standar yang sama dan saling mendukung, tidak menimbulkan duplikasi.

BAB III. METODE PENELITIAN

3.1 Metode Survei

Survei dalam rangka pengukuran kepuasan terhadap pengelolaan dan layanan Fakultas MIPA akan dilakukan mulai bulan Agustus-Oktober 2020. Data survei kepuasan dikumpulkan dengan cara sampling menggunakan **teknik *stratified random sampling*** (SRS) dimana mula-mula populasi dibagi kedalam sembilan strata mengikuti jumlah Prodi yang ada di Fakultas MIPA. Sejumlah sampel kemudian secara random diambil dari setiap strata yang ukurannya dapat berbeda-beda pada setiap strata mengikuti proporsi jumlah dosen atau tendik di fakultas tersebut. Teknik SRS digunakan untuk menghilangkan bias yang mungkin diberikan oleh pelayanan pada level Prodi sehingga diharapkan dapat diperoleh tingkat presisi dan representasi yang lebih baik dari sampel.

Responden dalam hal ini dosen dan Tendik UNTAN, serta pengguna lulusan (instansi pemerintah dan swasta) yang diminta untuk memberikan respon atas item-item pernyataan yang disusun melalui form survei. Pilihan respon dilakukan secara tertutup yang mereka anggap paling mewakili persepsi mereka menggunakan **skala Likert**.

<i>i</i>	Pilihan respon	Skor (r_i)
1	Sangat tidak setuju	1
2	Tidak setuju	2
4	Setuju	4
5	Sangat setuju	5

Pilihan respon yang menunjukkan tingkat persetujuan responden terhadap setiap item pernyataan kemudian diakumulasikan dan dinyatakan sebagai tingkat kepuasan

aktual responden. Tingkat kepuasan kumulatif untuk item pernyataan j dinyatakan dalam bentuk persentase kepuasan dosen S_j yang dihitung sebagai berikut:

$$S_j = \frac{\sum_{i=1}^5 r_i f_i}{n_d r_5} \times 100\%$$

dengan r_i = skor dari respon ke i , dan f_i = frekuensi respon ke i . Nilai persentase S_j yang diperoleh dapat dikategorikan sebagai berikut:

Kepuasan S_j	Kategori
0% - 19,99%	Sangat tidak puas
20% - 39,99%	Tidak puas
40% - 59,99%	Cukup puas
60% - 79,99%	Puas
80% - 100,00%	Sangat puas

3.2 Uji validitas (kesahihan)

Validitas sampling untuk ukuran sampel ditentukan dengan **Formula Slovin** dengan tingkat kepercayaan yang ditetapkan sebesar 95%. Tingkat validitas sampling memberikan gambaran mengenai seberapa akurat sampel dalam merepresentasikan populasi. Tingkat validitas sampling dihitung dengan formulasi berikut (Krippendorff, 2003): *sampling validity* = 1 - *sampling error*.

3.3. Uji Reliabilitas (kehandalan)

Pengujian tingkat reliabilitas dari instrumen dilakukan dengan menghitung nilai ***cronbach's alpha*** dari setiap pernyataan menggunakan data hasil survei yang telah diperoleh. Tingkat korelasi yang tinggi antara item-item pernyataan mengindikasikan bahwa instrumen survei dikategorikan sebagai **handal**.

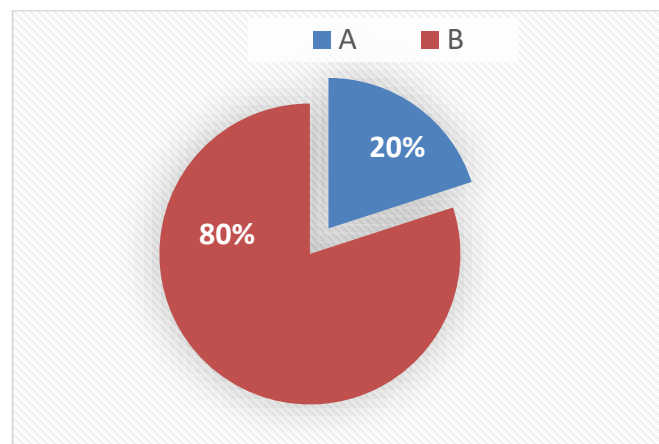
BAB IV. HASIL PENELITIAN

4.1 Hasil Evaluasi Renstra FMIPA Tahun 2015-2020

4.1.1 Indikator Capaian Bidang Pendidikan

a. Akreditasi Program Studi

FMIPA Untan memiliki 9 prodi jenjang S1 yaitu Matematika, Statistika, Fisika, Kimia, Biologi, Geofisika, Ilmu Kelautan, Sistem Informasi, dan Sistem Komputer; serta 1 prodi jenjang S2 yaitu Magister Kimia. Dari 10 Prodi yang ada di FMIPA, 2 Prodi telah terakreditasi A, masing-masing Prodi S1 Biologi dan S1 Kimia, sedangkan 8 Prodi lainnya terakreditasi B. Persentase akreditasi dari 10 prodi tersebut diperlihatkan pada Gambar 1.

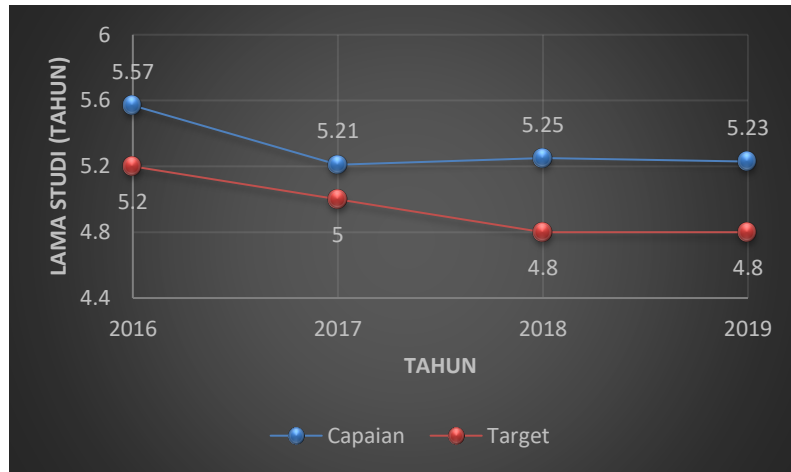


Gambar 1. Persentase Akreditasi Program Studi di FMIPA Untan

Berdasarkan status akreditasi yang diperoleh seluruh Prodi di FMIPA pada tahun 2019, target capaian fakultas (seluruh Prodi telah terakreditasi minimal B) telah terpenuhi 100%.

b. Rata-rata lama studi mahasiswa

Data capaian rata-rata masa studi mahasiswa di FMIPA pada tahun 2016-2019 disajikan melalui Gambar 2.

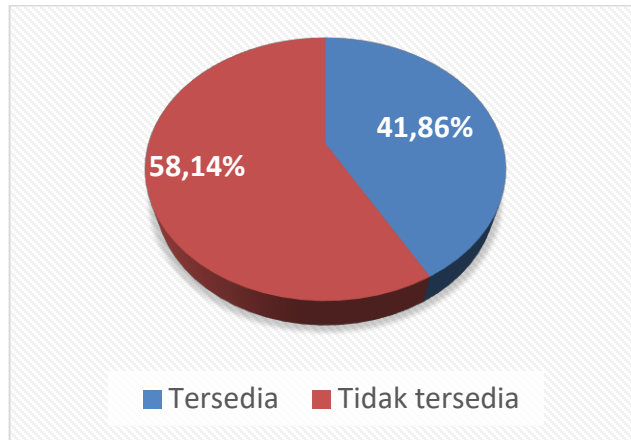


Gambar 2 Grafik Rata-Rata Lama Studi Mahasiswa

Lama masa studi mahasiswa di FMIPA secara umum menunjukkan kecenderungan penurunan untuk mendekati target capaian setiap tahunnya. Namun demikian, rata-rata lama studi masih ditempuh lebih dari 5 tahun, belum memenuhi target yang ditetapkan dalam Renstra 2015-2019 yakni rata-rata 4.8 tahun pada 2018 dan 2019.

c. Ketersediaan Alat Laboratorium

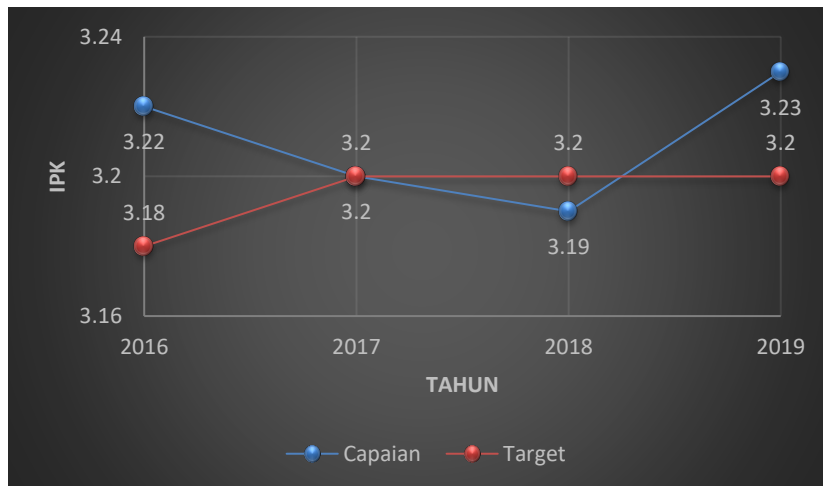
Berdasarkan hasil evaluasi yang disajikan pada Gambar 3, diketahui bahwa ketersediaan alat laboratorium dan instrumen analisis di laboratorium masih kurang. Ketersediaan alat laboratorium program studi di lingkungan FMIPA Untan masih sebesar 41,86% yang mengindikasikan adanya kebutuhan peralatan tambahan sebesar 58,14%. Selain itu, hasil evaluasi menunjukkan masih tingginya rasio perbandingan antara jumlah mahasiswa dengan luas laboratorium (2:1; 8:2; 10:2; dan 40:2).



Gambar 3. Rata-rata kekurangan alat laboratorium

d. Rata-rata IPK Lulusan

Data rata-rata IPK lulusan FMIPA ditampilkan pada Gambar 4. Dalam kurun waktu empat tahun terakhir, target IPK lulusan pada tahun 2016, 2017, 2018 dan 2019 sudah mencapai target yakni > 3.2.

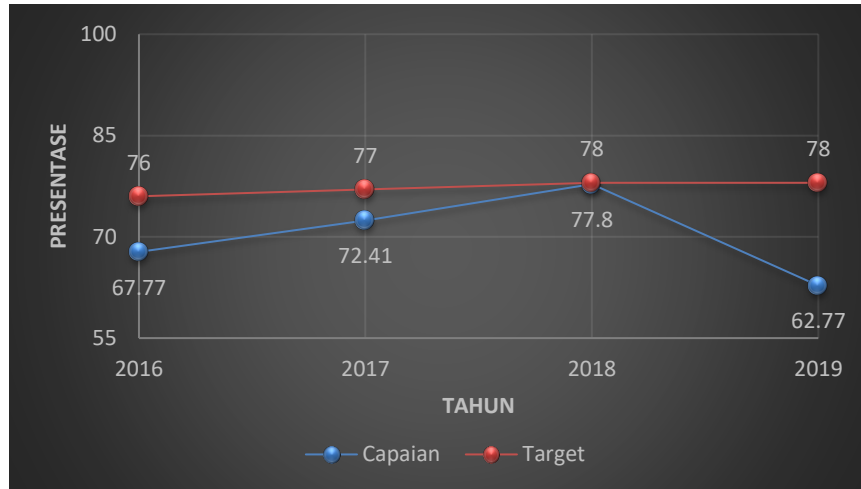


Gambar 4. Rata-rata IPK lulusan

Usaha peningkatan kualitas lulusan yang sudah diupayakan diantaranya adalah peningkatan kualifikasi pendidikan dosen, perbaikan kurikulum, peningkatan sarana laboratorium, dan peningkatan fasilitas pembelajaran.

e. Persentase kesesuaian bidang kerja alumni dengan bidang ilmu yang ditekuni

Data kesesuaian bidang kerja alumni dengan bidang ilmu yang ditekuni pada tahun 2016-2019 ditampilkan pada Gambar 5.



Gambar 5. Kesesuaian bidang kerja alumni dengan bidang ilmu yang ditekuni

Berdasarkan indikator capaian, persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang ilmu pada tahun 2019 masih dibawah target (78%). Perlu peningkatan implementasi kegiatan kerja sama antara FMIPA dengan *stakeholder*, dan pelatihan-pelatihan *softskill* kepada mahasiswa untuk membekali kesiapan dan kompetensi mahasiswa dalam persaingan di dunia kerja.

f. Jumlah pertemuan ilmiah rutin yang dilaksanakan oleh prodi/jurusan

Data jumlah pertemuan ilmiah yang rutin diselenggarakan oleh Prodi setiap tahun ditampilkan pada Gambar 6.



Gambar 6. Jumlah pertemuan ilmiah rutin yang dilaksanakan prodi/jurusan

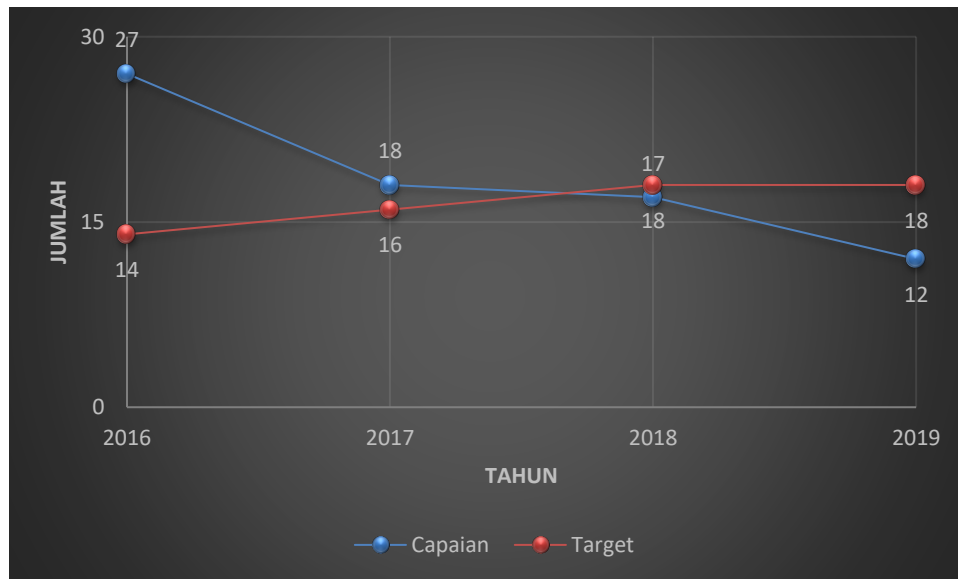
Data pada Gambar 6 menunjukkan bahwa kebebasan akademik, kebebasan mimbar akademik dan otonomi keilmuan di FMIPA Untan telah terbangun dengan baik. Hal ini dapat dilihat dari capaian pertemuan ilmiah lebih dari 300% dari target yang sudah ditetapkan pada Renstra 2015-2019 dan menunjukkan peningkatan setiap tahunnya.

4.1.2 Indikator Capaian Bidang Penelitian

Kinerja penelitian dapat diukur dari jumlah pendanaan yang berhasil diperoleh melalui berbagai skim hibah penelitian, jumlah penelitian kerjasama serta luaran-luaran penelitian berupa paten, publikasi pada jurnal nasional terakreditasi, maupun jurnal internasional bereputasi.

a. Jumlah proposal penelitian kompetitif yang berhasil didanai

Kinerja penelitian melalui jumlah penelitian kompetitif yang berhasil diperoleh oleh dosen FMIPA pada tahun 2016-2019 ditunjukkan pada Gambar 7.



Gambar 7. Jumlah proposal penelitian kompetitif yang diterima

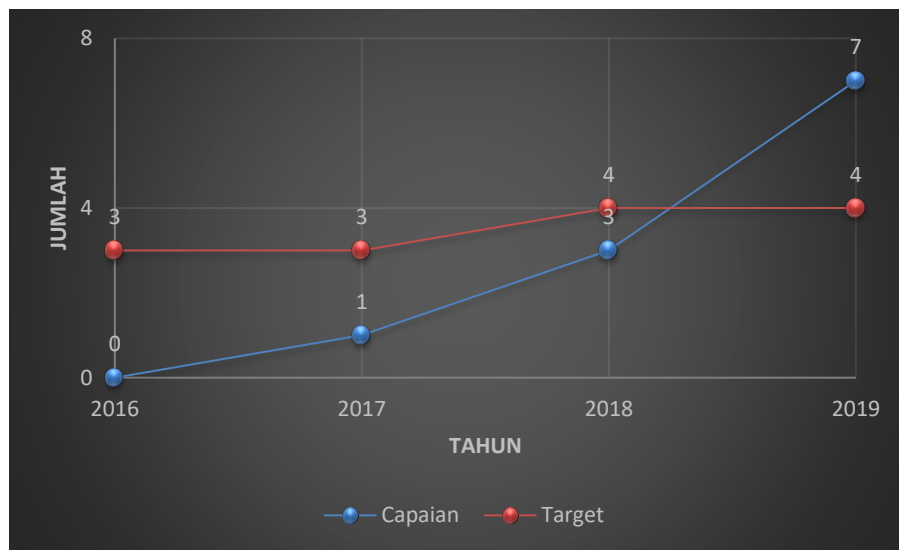
Berdasarkan jumlah proposal pendanaan kompetitif yang diterima pada Gambar 7, dapat disimpulkan bahwa capaian kinerja relatif mengalami penurunan pada tahun 2018 dan 2019. Salah satu faktor yang dipertimbangkan mendasari hal tersebut antara lain adalah: hibah penelitian kompetitif tingkat nasional yang dikelola oleh DRPM Kemendikbud sebagian besar mensyaratkan bahwa pengusul harus memiliki kualifikasi pendidikan S3 dengan jabatan fungsional minimal lektor, atau pendidikan S2 dengan jabatan fungsional minimal lektor kepala. Kondisi riilnya, sebagian besar dosen FMIPA kualifikasi pendidikannya masih S2 dengan jabatan fungsional lektor atau asisten ahli, atau dosen yang belum memiliki jabatan fungsional (tenaga pendidik), seperti yang disajikan pada Tabel 1. Di sisi lain, proposal hibah internasional yang selama ini berhasil didanai sebagian besar merupakan hasil kerjasama yang dikembangkan oleh individual dosen, sedangkan pendanaan riset hibah kolaborasi internasional yang dihasilkan dari kerjasama yang diinisiasi oleh institusi jumlahnya masih relatif kecil.

Tabel 1. Jumlah dosen FMIPA dan jabatan fungsionalnya tahun 2019*

Jumlah dosen berdasarkan kualifikasi pendidikan		Jumlah dosen berdasarkan jabatan fungsional				
S3	S2	Guru Besar	Lektor Kepala	Lektor	Asisten Ahli	Tenaga Pengajar
29	73	1	17	37	24	22

b. Jumlah Penelitian lintas bidang ilmu (interdisipliner)

Data capaian jumlah penelitian FMIPA yang melibatkan lintas bidang ilmu tahun 2016-2019 (inter disipliner) disajikan melalui Gambar 8.

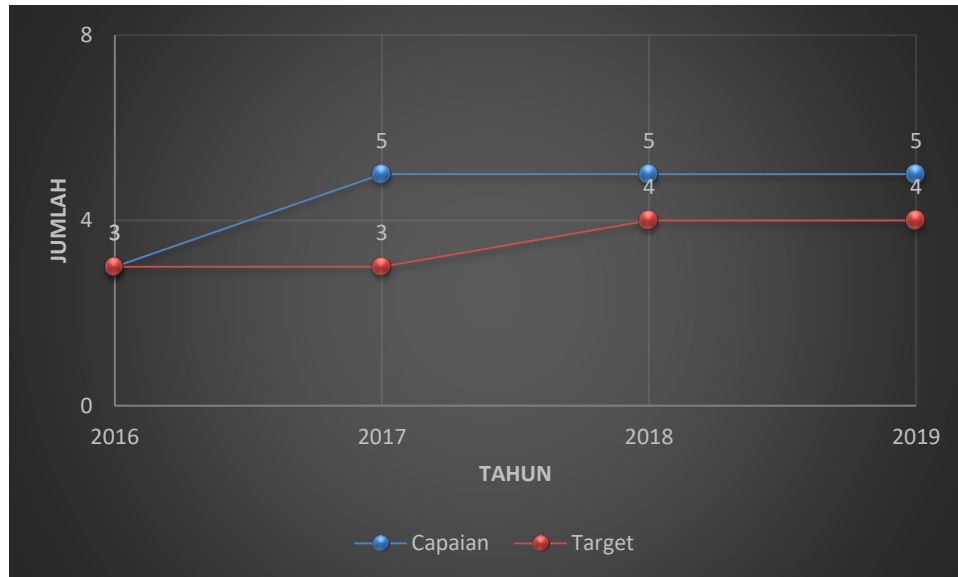


Gambar 8. Jumlah penelitian lintas bidang ilmu

Berdasarkan Gambar 8, dapat disimpulkan bahwa capaian telah memenuhi target yang ditetapkan pada Renstra 2015-2019, bahkan terjadi peningkatan jumlah capaian penelitian interdisipliner yang sangat signifikan pada tahun 2019, meningkat 2 kali lipat dibandingkan capaian pada tahun 2018.

c. Jumlah penelitian kerjasama

Data capaian jumlah penelitian FMIPA yang melibatkan kerjasama dengan instansi lain tahun 2016-2019 disajikan melalui Gambar 9.

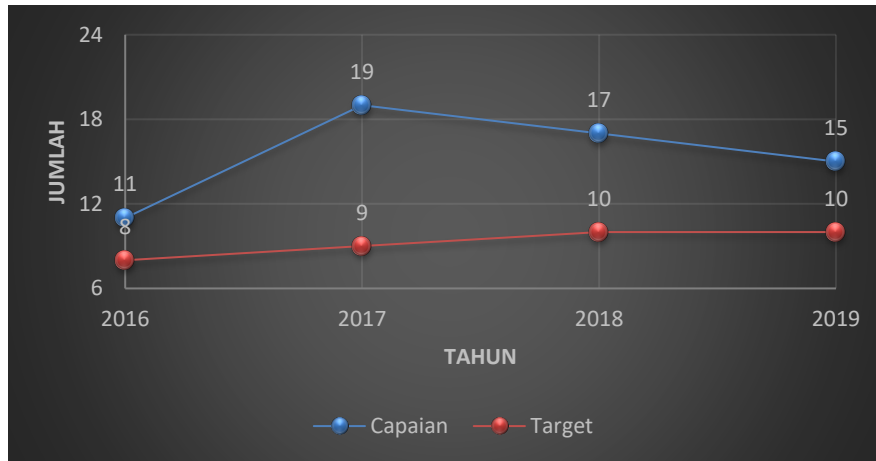


Gambar 1. Jumlah penelitian kerjasama dengan instansi lain

Data capaian yang disajikan pada Gambar 9 memperlihatkan bahwa jumlah penelitian kerjasama telah memenuhi bahkan melebihi target yang ditetapkan pada Renstra 2015-2019. Namun demikian, dengan meningkatnya kualifikasi dan jabatan fungsional dosen FMIPA, masih perlu dilakukan peningkatan riset kolaboratif dan peningkatan implementasi dari MoU kerjasama-kerjasama yang diinisiasi oleh Fakultas dalam bentuk penelitian kerjasama (multidisipliner).

d. Jumlah publikasi pada jurnal nasional dan internasional

Data capaian jumlah publikasi yang dihasilkan oleh dosen FMIPA pada jurnal nasional dan internasional tahun 2016-2019 ditampilkan melalui Gambar 10.



Gambar 10. Jumlah publikasi pada jurnal nasional dan internasional

Berdasarkan Gambar 10, capaian jumlah publikasi pada jurnal nasional dan internasional pada tahun 2018 dan 2019 telah melampaui dari jumlah yang ditargetkan. Namun demikian pada renstra 2015-2019, indikator capaian jumlah publikasi yang dihasilkan belum dikelompokkan menurut klasifikasi jurnal nasional atau internasional, sehingga dilakukan penelusuran berdasarkan klasifikasi jurnal. Hasil rekapitulasi terhadap capaian publikasi dengan pengelompokan klasifikasi jurnal pada tahun 2018 dan 2019 ditampilkan pada Tabel 2.

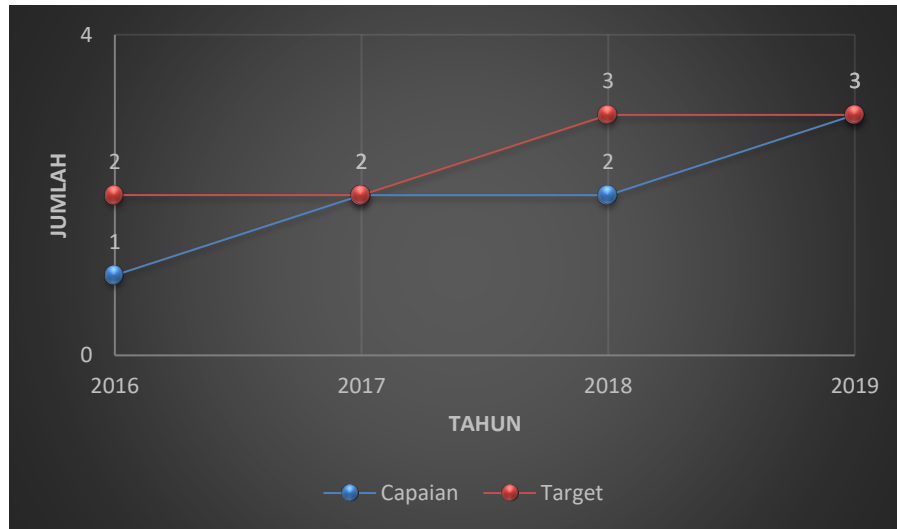
Tabel 2. Rekap data luaran penelitian Fakultas MIPA*

Tahun	Jurnal Nasional	Jurnal nasional terakreditasi	Jurnal Internasional	Jurnal internasional bereputasi	Prosiding seminar	Jumlah
2018	1	9	0	0	5	15
2019	2	6	1	5	3	17

*Sumber : data bidang akademik FMIPA

e. Jumlah Paten/Paten Sederhana

Data capaian jumlah hasil penelitian FMIPA yang berhasil mendapatkan sertifikasi paten/paten sederhana tahun 2016-2019 disajikan melalui Gambar 11.



Gambar 11. Jumlah paten/paten sederhana

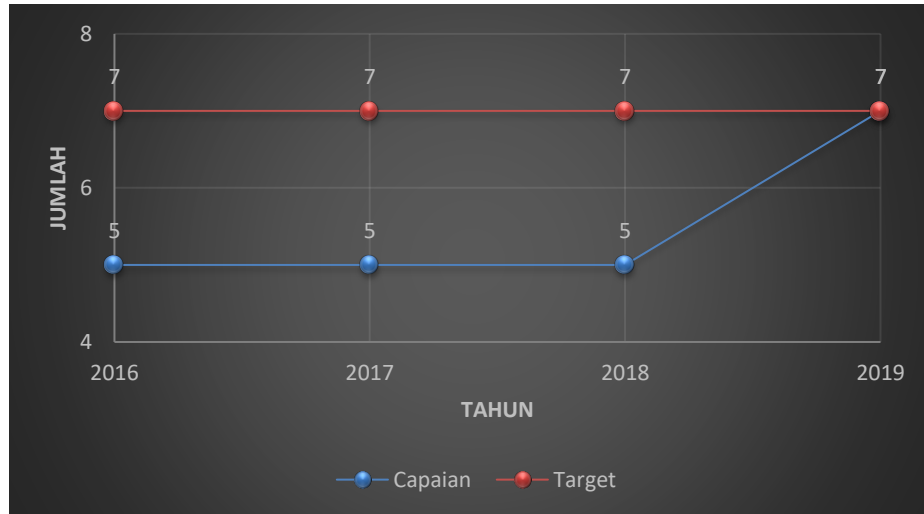
Berdasarkan capaian jumlah paten yang disajikan pada Gambar 11, dapat dilihat bahwa pada tahun 2019, target capaian jumlah paten telah terpenuhi. Namun demikian, rasio jumlah paten dengan jumlah penelitian yang dilakukan oleh dosen FMIPA masih relatif kecil, perlu dilakukan upaya peningkatan jumlah paten melalui kegiatan-kegiatan berikut :

- a) Sosialisasi paten
- b) Penelusuran hasil riset dosen berpotensi paten
- c) Pelatihan drafting paten
- d) Pendampingan penyusunan paten hingga diterbitkan sertifikat

4.1.3 Indikator Capaian Bidang Pengabdian Kepada Masyarakat (PKM)

Kinerja PKM dapat diukur dari jumlah kegiatan pengembangan hasil pendidikan dan penelitian serta produk-produk teknologi yang dapat dimanfaatkan oleh masyarakat.

a. Jumlah kegiatan dengan masyarakat desa binaan dan kelompok usaha mandiri

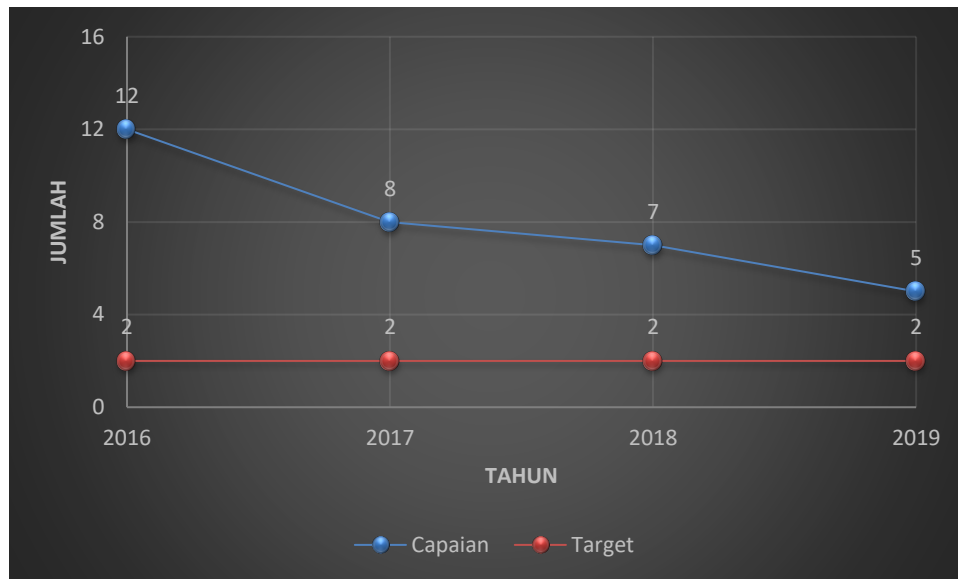


Gambar 12. Jumlah kegiatan dengan masyarakat desa binaan dan kelompok usaha mandiri

Berdasarkan capaian pada Gambar 12, dapat disimpulkan bahwa jumlah kegiatan PKM yang melibatkan desa binaan dan kelompok usaha mandiri pada tahun 2019 sudah memenuhi target Renstra 2015-2019. Upaya peningkatan jumlah PKM perlu terus dilakukan melalui berbagai MoU kerjasama yang telah berhasil dijalin oleh fakultas.

b. Jumlah sosialisasi hasil karya IPTEK

Kegiatan PKM dalam bentuk sosialisasi produk IPTEK dari dosen FMIPA pada tahun 2016-2019 diperlihatkan melalui Gambar 13.



Gambar 13. Jumlah sosialisasi produk IPTEK FMIPA

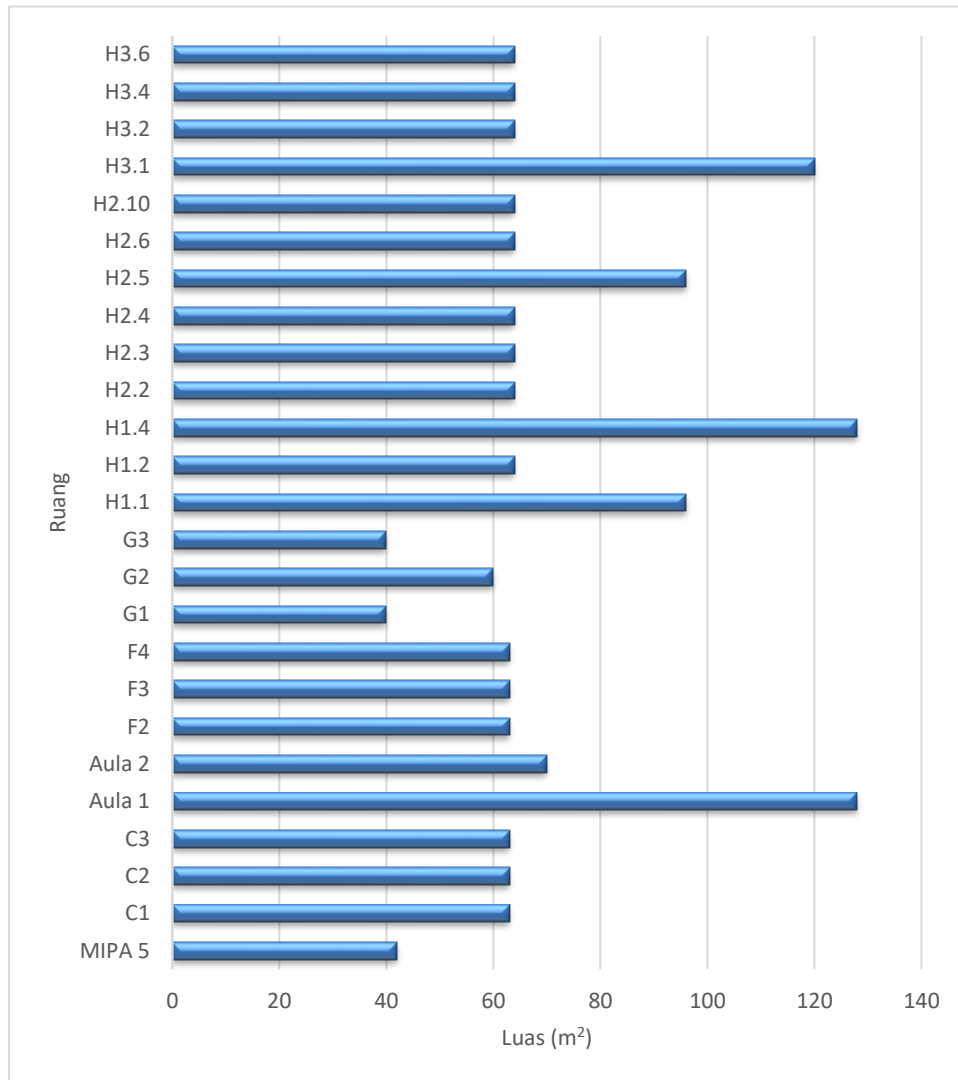
Berdasarkan capaian pada Gambar 13, jumlah kegiatan sosialisasi produk IPTEK dari dosen-dosen FMIPA sudah melebihi target yang ditetapkan pada Renstra 2015-2019, namun menunjukkan kecenderungan penurunan setiap tahunnya. Oleh sebab itu perlu upaya untuk menjaga capaian agar dapat dipertahankan bahkan meningkat dari tahun sebelumnya

4.1.4 Indikator Capaian Peningkatan Sarana dan Prasarana

a. Jumlah ruang kuliah jurusan/prodi untuk proses pembelajaran

Jumlah ruang kuliah per jurusan/prodi di FMIPA Untan yang digunakan untuk proses pembelajaran pada tahun 2019 berjumlah 25 ruangan dengan luasan total 1.774 m². Ruangan yang ada tersebut digunakan untuk dapat menampung atau berkapasitas 1.465 mahasiswa. Berdasarkan jumlah ruangan, target capaian sebesar 36 ruangan belum terpenuhi. Selain itu, luasan ruangan yang ada digunakan untuk proses pembelajaran lebih dari 3000 mahasiswa. Kondisi ini menunjukkan bahwa setiap mahasiswa akan menempati area ruangan seluas lebih kurang 0,6 m², lebih kecil jika

dibandingkan dengan standar minimal yang ditetapkan, yaitu sebesar 1 m²/mahasiswa.



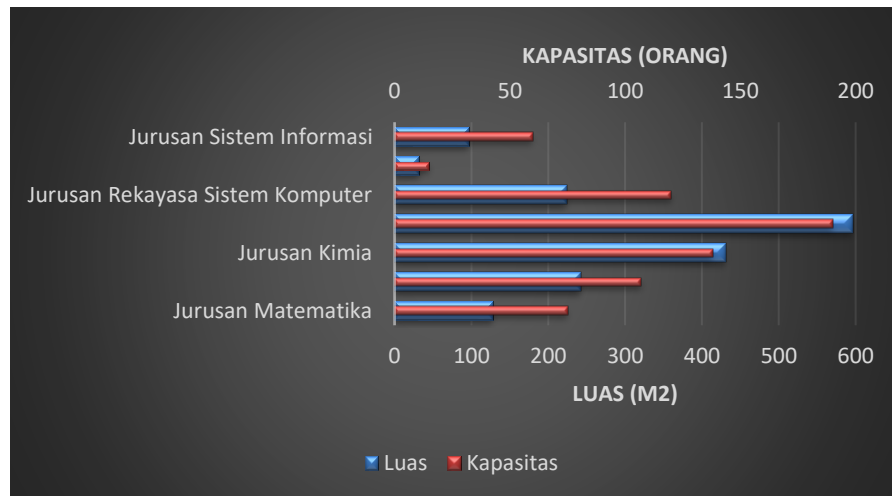
Gambar 14. Data ruang kuliah untuk proses pembelajaran di FMIPA tahun 2019

Tabel 3. Data Rasio antara Luas Ruang pembelajaran dan jumlah Mahasiswa

Luas Ruang Kuliah FMIPA Untan	Jumlah mahasiswa	Rasio (m ² /orang)
1774	3003	0,59

b. Jumlah Laboratorium

FMIPA Untan memiliki 12 kepala Laboratorium yang mengkoordinir sebanyak 23 laboratorium yang ada. Distribusi jumlah laboratorium per Prodi di FMIPA Untan diperlihatkan pada Gambar 15.

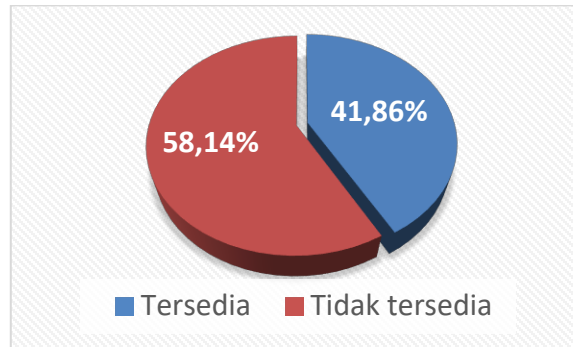


Gambar 15. Jumlah dan kapasitas laboratorium di FMIPA Untan

Jika dilihat dari luasan laboratorium yang tersedia dibandingkan dengan jumlah mahasiswa yang dilayani, saat ini setiap mahasiswa menempati 0,25 m² luasan laboratorium. Nilai ini masih jauh berada di bawah nilai minimal yang ditentukan, yaitu seluas 2 m²/mahasiswa. Kondisi ini mengharuskan FMIPA Untan untuk meningkatkan ruang dan kapasitas daya tampung setiap laboratorium.

c. Ketersediaan alat laboratorium

Hasil evaluasi terhadap ketersediaan alat Laboratorium di Fakultas MIPA Untan disajikan pada Gambar 16.



Gambar 16. Ketersediaan alat laboratorium

Dari data diperlihatkan bahwa kebutuhan civitas akademika FMIPA Untan akan fasilitas Laboratorium yang dapat terpenuhi secara rata-rata hanya sebesar 41,86%. Kondisi ini mengharuskan FMIPA Untan untuk terus meningkatkan ketersediaan fasilitas tersebut melalui pengusulan pendanaan dari berbagai sumber untuk mencukupi kebutuhan. Upaya alternatif dapat juga ditempuh dengan memanfaatkan fasilitas laboratorium instansi di luar FMIPA untuk kegiatan praktikum atau riset melalui kerjasama penggunaan laboratorium untuk keperluan akademik. Prodi melaporkan kebutuhan peningkatan alat laboratorium untuk terpenuhinya standar laboratorium Pendidikan di FMIPA diantaranya sebagai berikut :

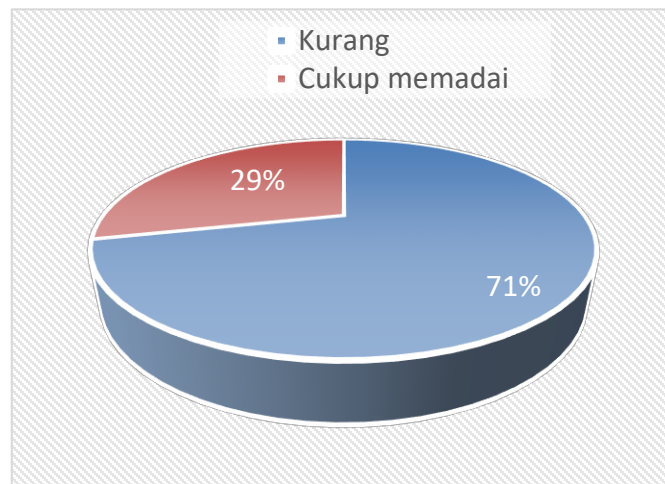
- Anemometer; Mikroskop kamera; Oven; Incubator oven; Waterbath; Sentrifuse; Rotary evaporator; Conductivity meter; Spektrofotometer uv-vis; Shaker incubator; Mikropipet; Autoclave; pH meter; Altimeter digital; Laminar air flow cabinet; Mikroskop stereo; Pompa vacuum; Humidity chamber; Showcase; Mikrotom digital; Modular paraffin embedding system; Hot plate; Lux meter; Elektroforesis; mikroskop binokular; Soil tester; Kursi praktikum; Meja besar;
- Alat ukur dan sensor.
- PC di lab sisfo kurang memadai dan kebutuhan spesifikasi komputer tergolong rendah untuk kebutuhan praktikum.
- Spektrofotometer UV-Vis, Polarimeter, spektrofotometer FTIR, GC-MS, Guoy balance (magnetism measurement) dan instrumen elektronik dasar yang diperlukan

oleh laboratorium kimia.

- Software yang berlisensi
- Jaringan listrik pada meja laboratorium, aliran air pada laboratorium, dan aliran air dan listrik dalam rumah kasa, aliran air pada taman, APAR, P3K, Ruang koleksi preparat awetan (museum), fire distinguisher, safety apparatus (goggles, gloves), pemeliharaan lab, lampu (penerangan lab), wireless belum ada
- Alat P3K, komputer dan AC.

d. Fasilitas penunjang laboratorium

Gambar 17 memperlihatkan hasil evaluasi yang dilakukan terhadap fasilitas penunjang laboratorium di FMIPA Untan.



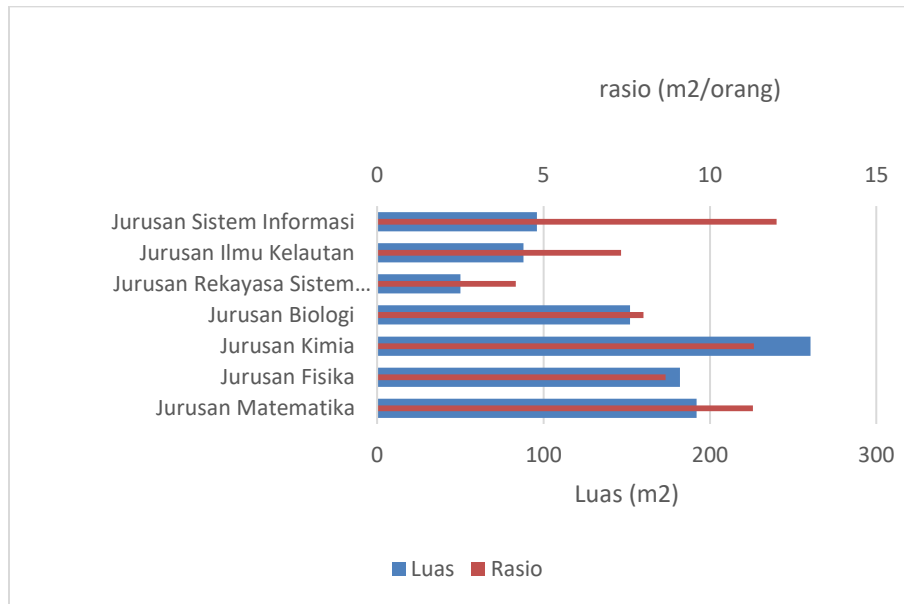
Gambar 17. Fasilitas penunjang laboratorium

Data hasil evaluasi yang disampaikan oleh seluruh ketua Prodi memperlihatkan bahwa laboratorium yang tersedia di FMIPA Untan hanya 29% dinilai memadai. Berbagai kendala masih dihadapi, seperti misalnya kondisi jaringan listrik pada meja laboratorium yang belum optimal, suplai air yang belum memadai, ketersediaan APAR, P3K, Ruang koleksi preparat awetan (museum) belum memenuhi kriteria, *fire distinguisher* belum tersedia di setiap laboratorium, koneksi internet yang masih terkendala, peremajaan komputer yang belum dilakukan secara berkala, *safety*

apparatus (goggles, gloves) yang masih minim, serta pendanaan pemeliharaan laboratorium yang perlu ditingkatkan. Upaya perbaikan dapat dilakukan melalui pengoptimalan pemasukan laboratorium dari jasa analisis maupun penyewaan fasilitas, kolaborasi dengan institusi lain serta secara aktif mengikuti kompetisi pendanaan yang diselenggarakan berbagai instansi terkait.

e. Jumlah dan luasan ruang kerja pendidik (dosen)

FMIPA Untan memiliki tenaga pendidik sebanyak 112 orang. Sebagian besar personil tersebut telah berstatus PNS, sementara sebagian yang lain masih berstatus CPNS dan non PNS. Data luas ruang kerja dosen dan rasio luas kerja terhadap jumlah dosen per Prodi di Fakultas MIPA ditampilkan melalui Gambar 18.



Gambar 18. Luas ruang kerja dan rasio luas terhadap jumlah dosen FMIPA

Jumlah luas ruang dosen yang tersedia adalah 687 m². Setiap tenaga pendidik yang ada di FMIPA Untan ini secara rata-rata telah menempati ruang kerja seluas 6,1 m² dan telah memenuhi kriteria minimal sebesar 4 m². Kondisi tersebut didasarkan pada data jumlah ruang kerja yang tersedia di FMIPA tahun 2019.

4.1.5 Sumber Daya Manusia (SDM)

Sumber daya manusia (SDM) merupakan aspek penting sebagai penggerak organisasi Fakultas MIPA. Sumber daya manusia di FMIPA terdiri dari tenaga pendidik (dosen) dan tenaga kependidikan (staf administrasi/teknisi/laboran) dengan status kepegawaian PNS dan non-PNS. Distribusi jumlah tenaga pendidik dan kependidikan berdasarkan status kepegawaian pada tahun 2016-2019 diperlihatkan pada Tabel 4..

Tabel 4. Jumlah Tenaga Pendidik dan Tenaga Kependidikan FMIPA UNTAN Tahun 2015 – 2019

No	Uraian		2016	2017	2018	2019
1	Jumlah tenaga pendidik	PNS	89	89	90	101
		Non-PNS	25	25	24	11
2	Jumlah tenaga kependidikan	PNS	20	17	17	13
		Non-PNS	68	54	53	31

4.2 Hasil Survei Kepuasan

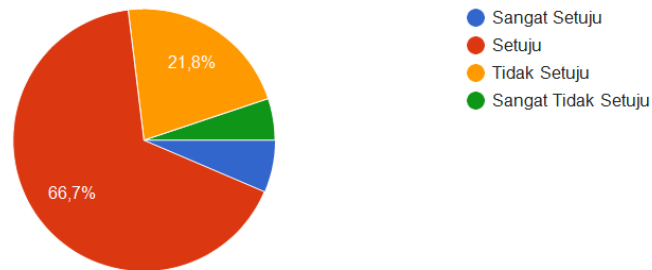
4.2.1 Survei Kepuasan Dosen

Pengukuran kepuasan layanan Fakultas merupakan sebuah kegiatan yang harus dilakukan secara berkala untuk mengetahui kualitas pelayanan yang telah diberikan. Survei kepuasan Dosen dilakukan dengan mengambil sampel responden sebanyak 78 orang dari 10 Program Studi yang ada di Fakultas MIPA Universitas Tanjungpura yaitu PS Matematika, PS Fisika, PS Biologi, PS Kimia, PS Rekayasa Sistem Komputer, PS Ilmu Kelautan, PS Statistika, PS Geofisika, PS Sistem Informasi dan PS S2 Kimia. Survei dilakukan melalui 17 pertanyaan dengan media google form.

Kriteria penilaian dilakukan berdasarkan 4 skala likert yang disesuaikan dengan nilai interval dan kualitas layanan seperti ditunjukkan pada Tabel berikut :

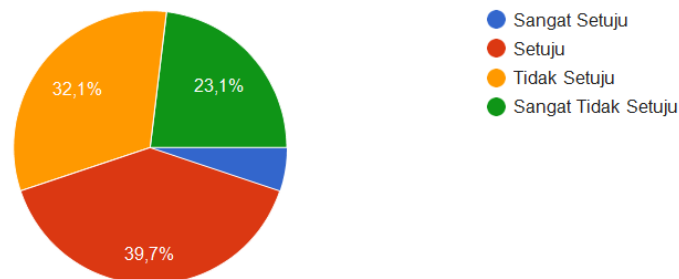
Persepsi	Nilai Interval	Konversi	Kualitas Pelayanan
1	1.00 – 1.75	25.00 – 43.75	Tidak Baik
2	1.76 – 2.50	43.76 – 62.50	Kurang Baik
3	2.51 – 3.25	62.51 – 81.25	Baik
4	3.26 – 4.00	81.26 – 100.00	Sangat Baik

Pertanyaan 1 : Kecepatan dan Kemudahan layanan administrasi akademik di Fakultas MIPA sudah berjalan dengan baik.



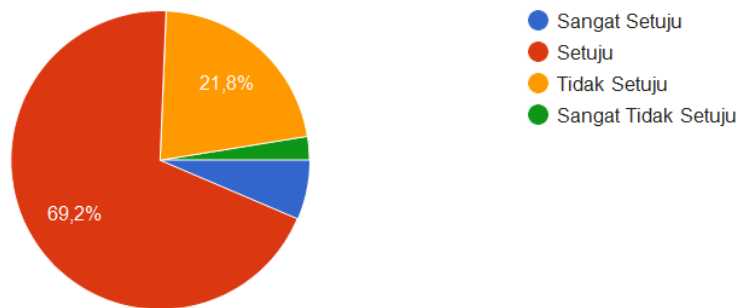
Responden menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-1 sebanyak 6.41% Sangat Setuju, 66.67% Setuju, 21.79% Tidak Setuju dan 5.13% Sangat Tidak Setuju. Rata-rata penilaian yang berkaitan dengan layanan Administrasi Akademik dari sudut pandang Dosen sebesar 2.74. Artinya penilaian seluruh responden tentang layanan Administrasi Akademik di FMIPA Universitas Tanjungpura berkategori **Baik**.

Pertanyaan 2 :Kecepatan dan kemudahan layanan kepegawaian/kepangkatan di Fakultas MIPA sudah berjalan dengan baik.



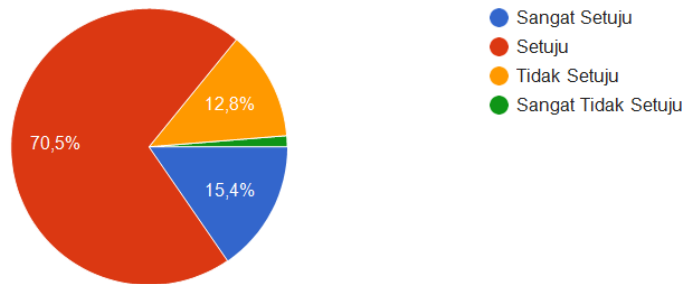
Responden menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-2 sebanyak 5.13% Sangat Setuju, 39.74% Setuju, 32.05% Tidak Setuju dan 23.08% Sangat Tidak Setuju. Rata-rata penilaian yang berkaitan dengan layanan Kepegawaian/Kepangkatan dari sudut pandang Dosen sebesar 2.27. Artinya penilaian seluruh responden tentang layanan Kepegawaian/Kepangkatan di FMIPA Universitas Tanjungpura berkategori **Kurang Baik**.

Pertanyaan 3 : Kecepatan dan kemudahan layanan keuangan di Fakultas MIPA sudah berjalan dengan baik.



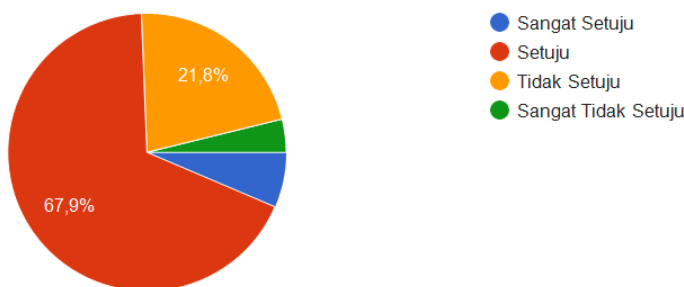
Responden menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-3 sebanyak 6.41% Sangat Setuju, 69.23% Setuju, 21.79% Tidak Setuju dan 2.58% Sangat Tidak Setuju. Rata-rata penilaian yang berkaitan dengan layanan Keuangan dari sudut pandang Dosen sebesar 2.8. Artinya penilaian seluruh responden tentang layanan Keuangan di FMIPA Universitas Tanjungpura berkategori **Baik**.

Pertanyaan 4 : Respon dan keramahan staf dalam melakukan layanan administrasi di Fakultas MIPA sudah baik.



Responden menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-4 sebanyak 15.38% Sangat Setuju, 70.51% Setuju, 12.82% Tidak Setuju dan 1.28% Sangat Tidak Setuju. Rata-rata penilaian yang berkaitan dengan Respon dan Keramahan staf dalam Layanan Administrasi dari sudut pandang Dosen sebesar 3. Artinya penilaian seluruh responden tentang Respon dan Keramahan staf dalam Layanan Administrasi di FMIPA Universitas Tanjungpura berkategori **Baik**.

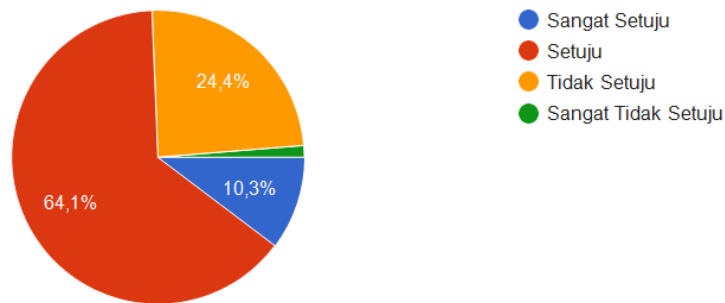
Pertanyaan 5: Kemampuan, pengetahuan, dan kecakapan staf administrasi FMIPA dalam menjalankan tugasnya sudah baik.



Responden menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-5 sebanyak 6.41% Sangat Setuju, 67.95% Setuju, 21.79% Tidak Setuju dan 3.85% Sangat Tidak Setuju. Rata-rata penilaian yang berkaitan dengan Kemampuan, Pengetahuan dan Kecakapan staf dalam Layanan Administrasi dari sudut pandang Dosen sebesar 2.8. Artinya

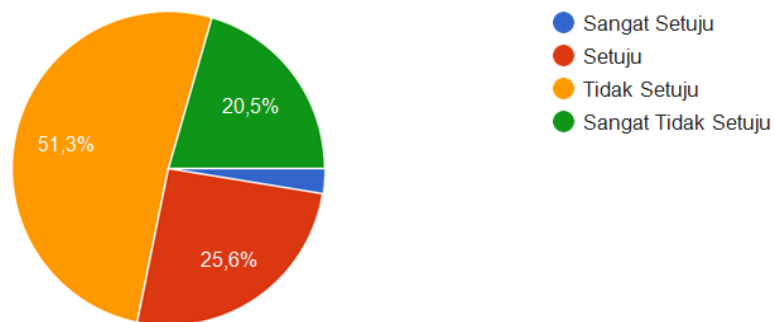
penilaian seluruh responden tentang dengan Kemampuan, Pengetahuan dan Kecakapan staf dalam Layanan Administrasi di FMIPA Universitas Tanjungpura berkategori **Baik**.

Pertanyaan 6: Fasilitas Ruang Kerja sudah baik.



Responden menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-6 sebanyak 10.26% Sangat Setuju, 64.10% Setuju, 24.36% Tidak Setuju dan 1.28% Sangat Tidak Setuju. Rata-rata penilaian yang berkaitan dengan Fasilitas Ruang Kerja dari sudut pandang Dosen sebesar 2.83. Artinya penilaian seluruh responden tentang Fasilitas Ruang Kerja di FMIPA Universitas Tanjungpura berkategori **Baik**.

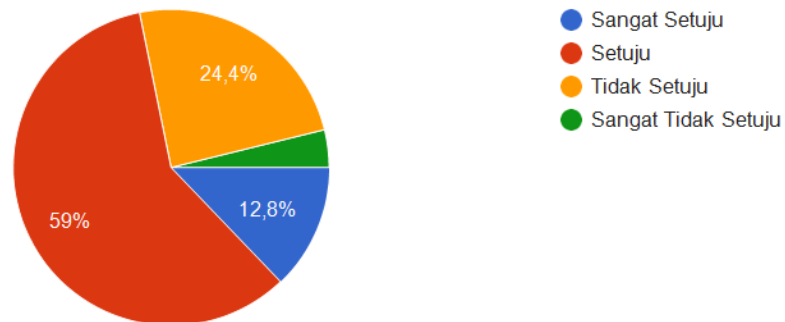
Pertanyaan 7: Fasilitas Laboratorium di Fakultas MIPA untuk melakukan riset sudah memadai.



Responden menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-7 sebanyak 2.56% Sangat Setuju, 25.64% Setuju, 51.28% Tidak Setuju dan 20.51% Sangat Tidak Setuju.

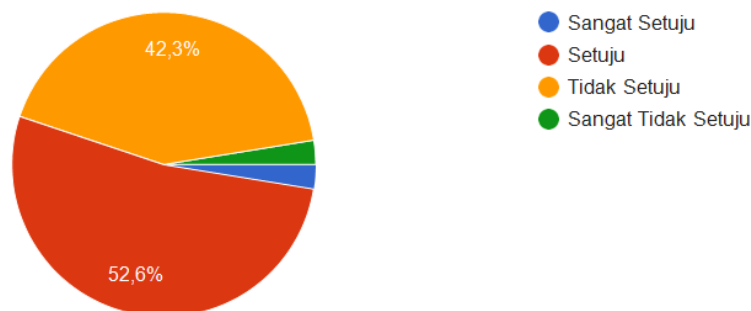
Rata-rata penilaian yang berkaitan dengan Fasilitas Laboratorium sebagai sarana untuk riset dari sudut pandang Dosen sebesar 2.10. Artinya penilaian seluruh responden tentang Fasilitas Laboratorium di FMIPA Universitas Tanjungpura berkategori **Kurang Baik**.

Pertanyaan 8: Fasilitas Jaringan Internet di Fakultas MIPA sudah baik.



Responden menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-8 sebanyak 12.82% Sangat Setuju, 58.97% Setuju, 24.36% Tidak Setuju dan 3.85% Sangat Tidak Setuju. Rata-rata penilaian yang berkaitan dengan Fasilitas Jaringan Internet dari sudut pandang Dosen sebesar 2.81. Artinya penilaian seluruh responden tentang Fasilitas Jaringan Internet di FMIPA Universitas Tanjungpura berkategori **Baik**.

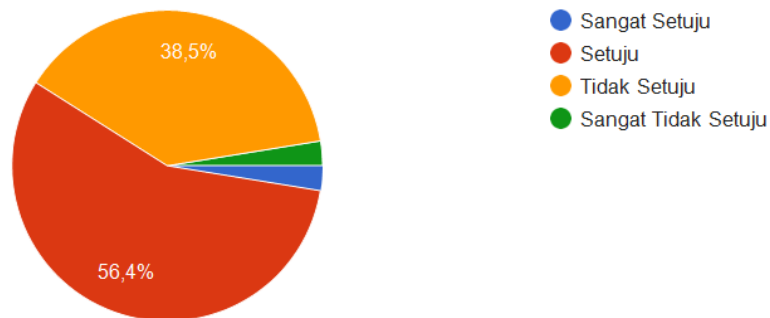
Pertanyaan 9: Fasilitas Ruang Kelas di Fakultas MIPA sudah baik.



Responden menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-9 sebanyak 2.56% Sangat Setuju, 52.56% Setuju, 42.31% Tidak Setuju dan 2.56% Sangat Tidak Setuju.

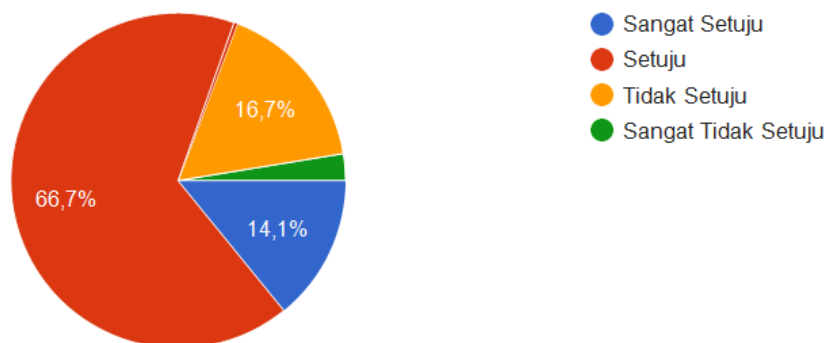
Rata-rata penilaian yang berkaitan dengan Fasilitas Ruang Kelas dari sudut pandang Dosen sebesar 2.60. Artinya penilaian seluruh responden tentang Fasilitas Ruang Kelas di FMIPA Universitas Tanjungpura berkategori **Baik**.

Pertanyaan 10: Ketersediaan Sumber Pustaka di Fakultas MIPA sudah baik.



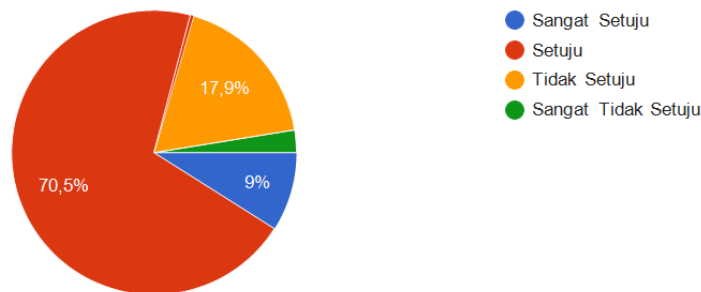
Responden menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-10 sebanyak 2.56% Sangat Setuju, 56.41% Setuju, 38.46% Tidak Setuju dan 2.56% Sangat Tidak Setuju. Rata-rata penilaian yang berkaitan dengan Ketersediaan Sumber Pustaka dari sudut pandang Dosen sebesar 2.59. Artinya penilaian seluruh responden tentang Ketersediaan Sumber Pustaka di FMIPA Universitas Tanjungpura berkategori **Baik**.

Pertanyaan 11: Ketersediaan sarana dan prasarana (toilet, tempat ibadah, parkir, ruang serbaguna, ruang seminar) di FMIPA sudah memadai.



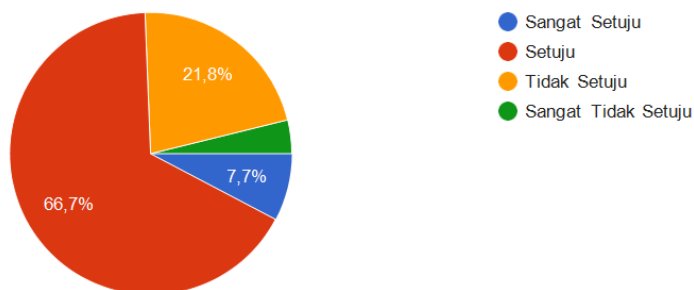
Responden menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-11 sebanyak 14.10% Sangat Setuju, 66.67% Setuju, 16.67% Tidak Setuju dan 2.56% Sangat Tidak Setuju. Rata-rata penilaian yang berkaitan dengan Ketersediaan sarana dan prasarana dari sudut pandang Dosen sebesar 2.91. Artinya penilaian seluruh responden tentang Ketersediaan sarana dan prasarana di FMIPA Universitas Tanjungpura berkategori **Baik**.

Pertanyaan 12: Kebersihan dan kenyamanan fasilitas di FMIPA sudah baik.



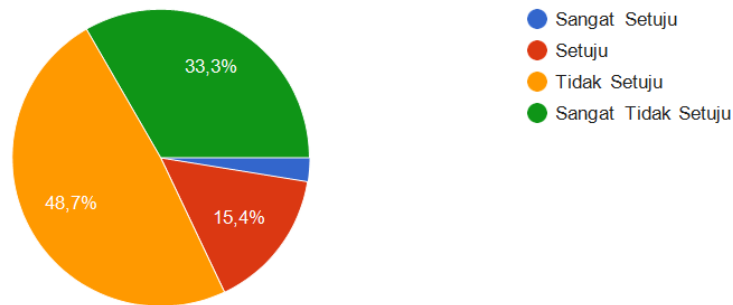
Responden menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-12 sebanyak 8.97% Sangat Setuju, 70.51% Setuju, 17.95% Tidak Setuju dan 2.56% Sangat Tidak Setuju. Rata-rata penilaian yang berkaitan dengan Kebersihan dan Kenyamanan Fasilitas dari sudut pandang Dosen sebesar 2.86. Artinya penilaian seluruh responden tentang Kebersihan dan Kenyamanan Fasilitas di FMIPA Universitas Tanjungpura berkategori **Baik**.

Pertanyaan 13: Keamanan lingkungan FMIPA sudah baik.



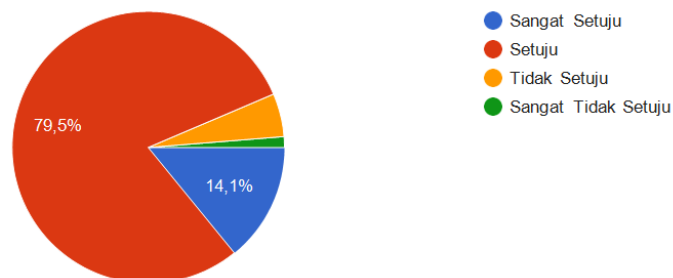
Responden menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-13 sebanyak 7.69% Sangat Setuju, 66.67% Setuju, 21.79% Tidak Setuju dan 3.85% Sangat Tidak Setuju. Rata-rata penilaian yang berkaitan dengan Keamanan Lingkungan dari sudut pandang Dosen sebesar 2.78. Artinya penilaian seluruh responden tentang keamanan lingkungan di FMIPA Universitas Tanjungpura berkategori **Baik**.

Pertanyaan 14: Tersedianya kantin yang memadai untuk Civitas Akademika di FMIPA.



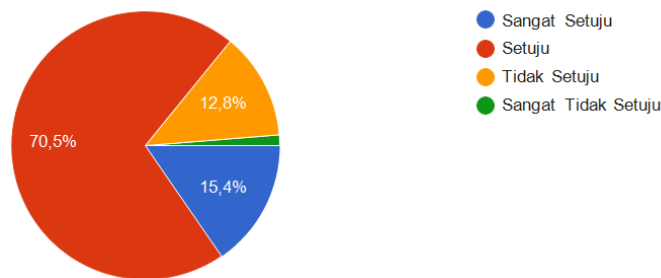
Responden menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-14 sebanyak 2.56% Sangat Setuju, 15.38% Setuju, 48.72% Tidak Setuju dan 33.33% Sangat Tidak Setuju. Rata-rata penilaian yang berkaitan dengan Ketersediaan Kantin dari sudut pandang Dosen sebesar 1.87. Artinya penilaian seluruh responden tentang Ketersediaan Kantin di FMIPA Universitas Tanjungpura berkategori **Kurang Baik**.

Pertanyaan 15: Pimpinan memberikan kesempatan yang luas bagi Dosen untuk meningkatkan kualifikasi akademik (studi lanjut).



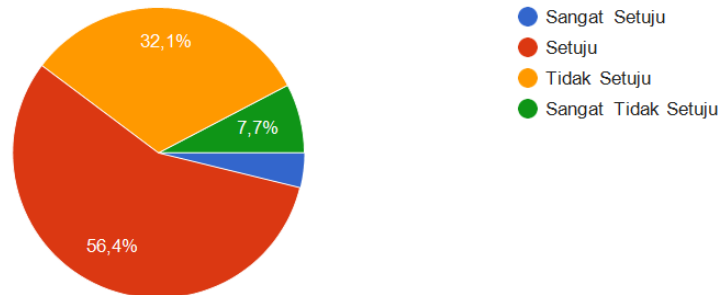
Responden menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-15 sebanyak 14.10% Sangat Setuju, 79.49% Setuju, 5.13% Tidak Setuju dan 1.28% Sangat Tidak Setuju. Rata-rata penilaian yang berkaitan dengan Kesempatan untuk meningkatkan kualifikasi akademik (studi lanjut) dari sudut pandang Dosen sebesar 3.15. Artinya penilaian seluruh responden tentang Kesempatan untuk meningkatkan kualifikasi akademik (studi lanjut) di FMIPA Universitas Tanjungpura berkategori **Baik**.

Pertanyaan 16: Pimpinan memberikan kesempatan yang luas bagi Dosen untuk meningkatkan kompetensi akademik dan non akademik (pelatihan, workshop, seminar, dll).



Responden menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-16 sebanyak 15.38% Sangat Setuju, 70.51% Setuju, 12.82% Tidak Setuju dan 1.28% Sangat Tidak Setuju. Rata-rata penilaian yang berkaitan dengan kesempatan yang luas bagi Dosen untuk meningkatkan kompetensi akademik dan non akademik dari sudut pandang Dosen sebesar 3.00. Artinya penilaian seluruh responden tentang kesempatan yang luas bagi Dosen untuk meningkatkan kompetensi akademik dan non akademik di FMIPA Universitas Tanjungpura berkategori **Baik**.

Pertanyaan 17: Pimpinan telah melaksanakan mekanisme *reward* dan *punishment* dengan adil dan transparan.



Responden menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-17 sebanyak 3.85% Sangat Setuju, 56.41% Setuju, 32.05% Tidak Setuju dan 7.69% Sangat Tidak Setuju. Rata-rata penilaian yang berkaitan dengan mekanisme reward dan punishment dari sudut pandang Dosen sebesar 2.56. Artinya penilaian seluruh responden tentang mekanisme reward dan punishment di FMIPA Universitas Tanjungpura berkategori **Baik**.

Saran dan masukan dari kuesioner survei yang disampaikan oleh dosen :

1. Perlunya perencanaan pengembangan SDM yang terpadu dan berkelanjutan.
2. Perlunya pembenahan akademik MIPA, pelayanan masih dinilai tidak ramah.
3. Fasilitas laboratorium masih sangat kurang, kebersihan toilet perlu ditingkatkan
4. Perbaiki sistem administrasi dan kepegawaian dan lain-lain.
5. Keberimbangan antara *reward* dan *punishment* (sanksi cepat turun, reward dinilai hanya pada orang-orang tertentu).
6. Di whatsapp group alangkah baiknya pimpinan mampu memberikan jawaban yang jelas atas pertanyaan para dosen
7. Hasil evaluasi perlu dilakukan analisis dan diikuti dengan rapat tinjauan manajemen, dan memberikan langkah nyata perbaikan. Penugasan kerja yang jelas dan seimbang akan membuat keleluasaan dalam bekerja. *Reward* dan *punishment*

jika memang diberlakukan diinformasikan dari awal tahun sebagai salah satu langkah agar setiap orang bekerja dengan baik. Setiap kegiatan evaluasi dan tindak lanjutnya didokumentasikan dengan jelas, dan dibuat peta kontrol perbaikan. Khusus laboratorium, pengadaan instrumen baru harus dijadikan prioritas pertama dan utama, karena tanpa penyediaan fasilitas yang memadai akan terbatas pula hasil publikasi yang dihasilkan.

8. Perbaiki pelayanan akademik dan kepegawaian
9. Kurangnya informasi-informasi terkait beasiswa, penggunaan e-learning yang kurang efektif dikarenakan website yang suka error dan tampilan menu yang membingungkan.
10. Komputerisasi layanan di MIPA lebih ditingkatkan lagi
11. Fasilitas laboratorium terutama alat-alat laboratorium sangat perlu ditingkatkan
12. Staf administrasi sebaiknya tetap berada di kampus pada jam kerja. Fasilitas parkir untuk dosen mohon dibenahi, agar kendaraan dosen lebih terlindungi. Petugas keamanan di mipa lama mohon ditambah, dan pos satpam sebaiknya didekat pintu masuk agar bisa memantau pedagang yg masuk ke kampus atau org asing selain civitas akademika
13. Sumber pustaka di fakultas MIPA harus lebih diperbanyak. Perlu juga tersedianya kantin yang dekat dengan Fakultas MIPA sehingga dosen yang ingin istirahat dan tidak memiliki kendaraan tidak kesulitan.
14. Perlu dikembangkan sistem informasi yang terintegrasi, ke depannya harus lebih didorong untuk pengadministrasian yang bersifat *paperless*.
15. Diharapkan agar beberapa layanan dapat dilakukan dengan sistem online.
16. Terimplementasi SOP yang terstandarisasi dengan baik sehingga standar layanan juga bisa terpenuhi dengan maksimal
17. Perlu penambahan *smart area* atau tempat duduk di lantai dasar MIPA baru.
18. Kemudahan dan kecepatan akses internet perlu ditingkatkan, kemudahan penggunaan fasilitas sarana dan prasarana (misal pinjam ruangan untuk rapat, maka ketika sudah bersurat mau meminjam ruangan dan disetujui artinya ruangan

sudah harus diterima dalam keadaan bersih, rapi, tertata dengan baik, tidak sekedar fisik ruangan saja yang disediakan). Proses pengajuan pangkat dipercepat (pengurusan pangkat di mipa memakan waktu 2 tahun, bahkan ada yang lebih).

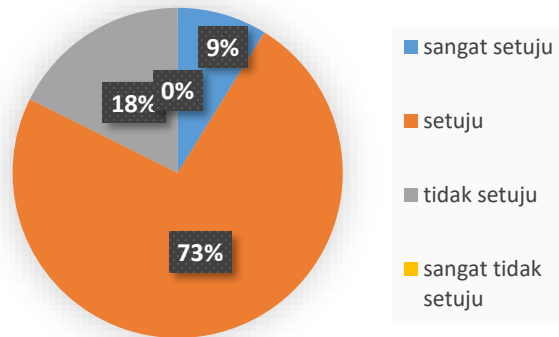
19. Alur layanan yang panjang padahal hanya menyangkut surat yg dikategorikan biasa bias berlangsung lama. Mungkin setelah ke pimpinan bisa dipilah mana surat yang bisa langsung selesai *one day* mana yg harus dicermati secara seksama.
20. Sarana prasarana perlu diperbaiki seperti ruang dosen dan ruang kuliah mahasiswa
21. Sarana prasarana laboratorium di proram studi ilmu kelautan sudah baik.. hanya belum optimal

4.2.2 Survei Kepuasan Tenaga Kependidikan

Survei kepuasan tenaga kependidikan dilakukan dengan mengambil sampel responden sebanyak 34 yang diperoleh dari tenaga kependidikan yang bertugas di Fakultas MIPA. Survei dilakukan melalui 12 pertanyaan melalui media google form. Kriteria penilaian berdasarkan 4 dan 5 skala likert yang disesuaikan dengan nilai interval dan kualitas layanan seperti pada tabel berikut :

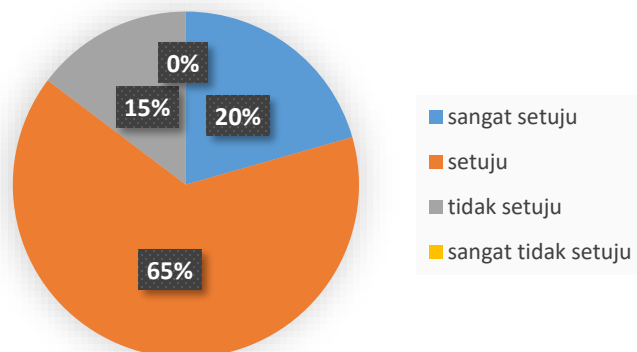
Persepsi	Nilai Interval	Konversi	Kualitas Pelayanan
1	1.00 – 1.75	25.00 – 43.75	Tidak Baik
2	1.76 – 2.50	43.76 – 62.50	Kurang Baik
3	2.51 – 3.25	62.51 – 81.25	Baik
4	3.26 – 4.00	81.26 – 100.00	Sangat Baik

Pertanyaan 1 : Kecepatan dan kemudahan layanan Kepegawaian/ Kepangkatan di Fakultas MIPA sudah berjalan dengan baik.



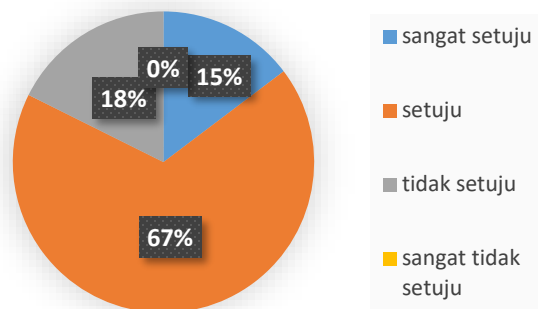
Responden menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-1 sebanyak 9% Sangat Setuju, 73% Setuju, 18% Tidak Setuju dan 0% Sangat Tidak Setuju. Rata-rata penilaian yang berkaitan dengan kecepatan dan kemudahan layanan kepegawaian/ kepangkatan dari sudut pandang Tenaga kependidikan sebesar 2.91. Artinya penilaian seluruh responden tentang kecepatan dan kemudahan layanan kepegawaian/ kepangkatan di FMIPA Universitas Tanjungpura berkategori **Baik**.

Pertanyaan 2 : Kecepatan dan kemudahan layanan Keuangan di Fakultas MIPA sudah berjalan dengan baik.



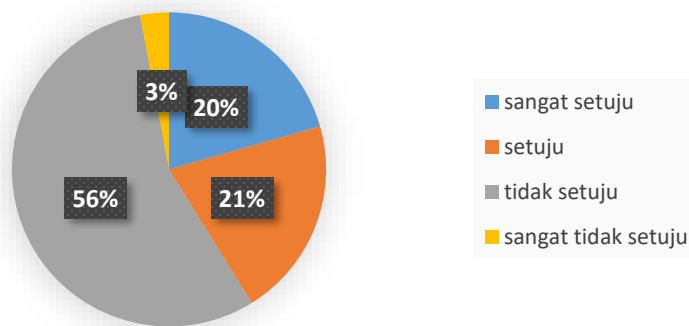
Responden menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-1 sebanyak 20% Sangat Setuju, 65% Setuju, 15% Tidak Setuju dan 0% Sangat Tidak Setuju. Rata-rata penilaian yang berkaitan dengan kecepatan dan kemudahan layanan keuangan dari sudut pandang Tenaga kependidikan sebesar 3,06. Artinya penilaian seluruh responden tentang kecepatan dan kemudahan layanan keuangan di FMIPA Universitas Tanjungpura berkategori **Baik**.

Pertanyaan 3: Fasilitas ruang kerja sudah baik.



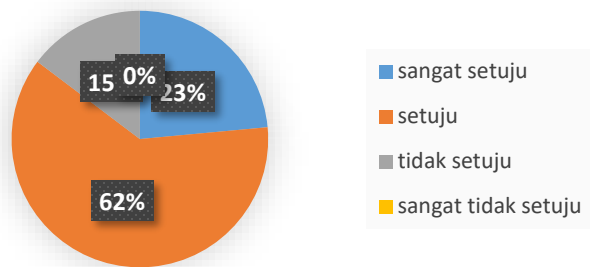
Responden menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-1 sebanyak 15% Sangat Setuju, 67% Setuju, 18% Tidak Setuju dan 0% Sangat Tidak Setuju. Rata-rata penilaian yang berkaitan dengan fasilitas ruang kerja dari sudut pandang Tenaga kependidikan sebesar 2.97. Artinya penilaian seluruh responden tentang fasilitas ruang kerja di FMIPA Universitas Tanjungpura berkategori **Baik**.

Pertanyaan 4 : Fasilitas Jaringan Internet di Fakultas MIPA sudah baik.



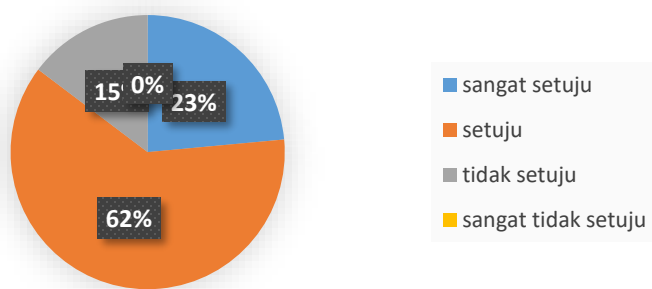
Responden menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-1 sebanyak 20% Sangat Setuju, 21% Setuju, 56% Tidak Setuju dan 3% Sangat Tidak Setuju. Rata-rata penilaian yang berkaitan dengan fasilitas jaringan internet dari sudut pandang tenaga kependidikan sebesar 2.94. Artinya penilaian seluruh responden tentang fasilitas jaringan internet di FMIPA Universitas Tanjungpura berkategori **Baik**.

Pertanyaan 5 : Ketersediaan sarana dan prasarana (toilet, tempat ibadah, parkir, ruang serbaguna) di FMIPA sudah memadai.



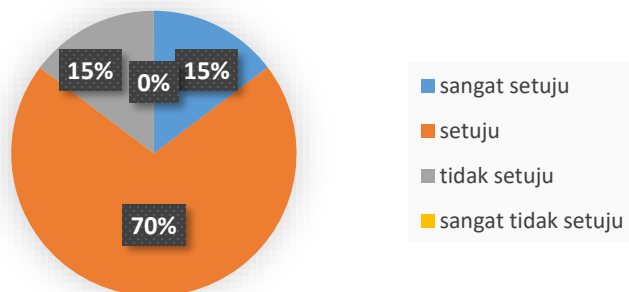
Responden menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-1 sebanyak 23% Sangat Setuju, 62% Setuju, 15% Tidak Setuju dan 0% Sangat Tidak Setuju. Rata-rata penilaian yang berkaitan dengan ketersediaan sarana dan prasarana (toilet, tempat ibadah, parker, dan ruang serbaguna) dari sudut pandang Tenaga kependidikan sebesar 3.12. Artinya penilaian seluruh responden tentang ketersediaan sarana dan prasarana (toilet, tempat ibadah, parker, dan ruang serbaguna) di FMIPA Universitas Tanjungpura berkategori **Baik**.

Pertanyaan 6 : Kebersihan dan kenyamanan fasilitas di FMIPA sudah baik.



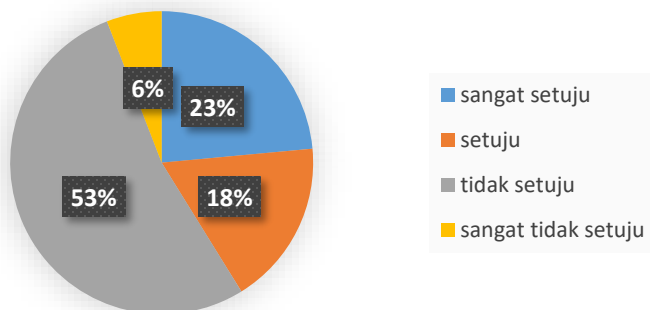
Responden menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-1 sebanyak 23% Sangat Setuju, 62% Setuju, 15% Tidak Setuju dan 0% Sangat Tidak Setuju. Rata-rata penilaian yang berkaitan dengan kebersihan dan kenyamanan fasilitas dari sudut pandang Tenaga kependidikan sebesar 2.94. Artinya penilaian seluruh responden tentang kebersihan dan kenyamanan fasilitas di FMIPA Universitas Tanjungpura berkategori **Baik**.

Pertanyaan 7 : Keamanan lingkungan FMIPA sudah baik.



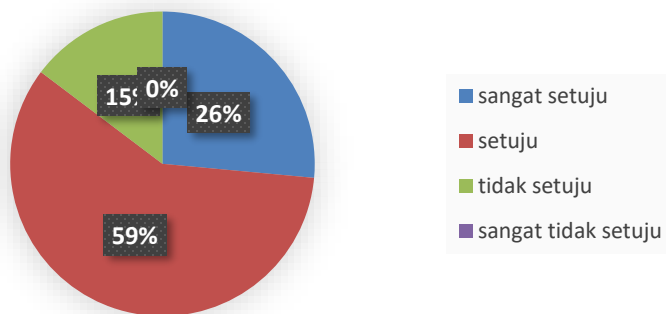
Responden menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-1 sebanyak 15% Sangat Setuju, 70% Setuju, 15% Tidak Setuju dan 0% Sangat Tidak Setuju. Rata-rata penilaian yang berkaitan dengan layanan keamanan dari sudut pandang Tenaga kependidikan sebesar 3,00. Artinya penilaian seluruh responden tentang keamanan di FMIPA Universitas Tanjungpura berkategori **Baik**.

Pertanyaan 8 : Pimpinan memberikan kesempatan yang luas bagi Tenaga Kependidikan untuk meningkatkan kualifikasi (studi lanjut).



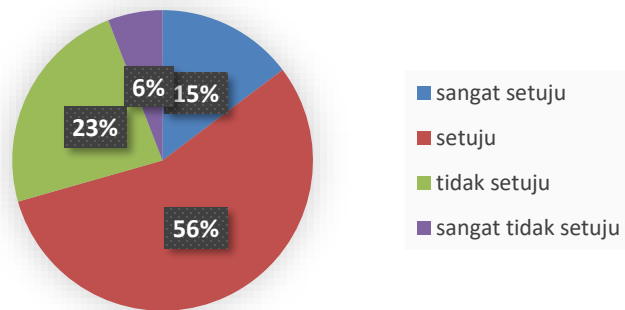
Responden menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-1 sebanyak 23% Sangat Setuju, 18% Setuju, 53% Tidak Setuju dan 6% Sangat Tidak Setuju. Rata-rata penilaian yang berkaitan dengan pimpinan memberikan kesempatan yang luas bagi tenaga kependidikan untuk meningkatkan kualifikasi akademik (studi lanjut) dari sudut pandang Tenaga kependidikan sebesar 2.94. Artinya penilaian seluruh responden tentang pimpinan memberikan kesempatan yang luas bagi tenaga kependidikan untuk meningkatkan kualifikasi akademik (studi lanjut) di FMIPA Universitas Tanjungpura berkategori **Baik**.

Pertanyaan 9 : Pimpinan memberikan kesempatan yang luas bagi tenaga kependidikan untuk meningkatkan kompetensi akademik dan non akademik (diklat jabatan, bimtek, pelatihan, workshop, dll).



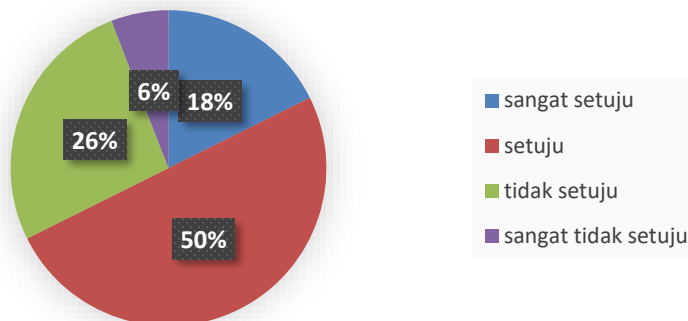
Responden menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-1 sebanyak 26% Sangat Setuju, 59% Setuju, 15% Tidak Setuju dan 0% Sangat Tidak Setuju. Rata-rata penilaian yang berkaitan dengan layanan pimpinan memberikan kesempatan yang luas bagi tenaga kependidikan untuk meningkatkan kompetensi akademik dan non akademik (diklat, workshop, bimtek) dari sudut pandang Tenaga kependidikan sebesar 3,12. Artinya penilaian seluruh responden tentang pimpinan memberikan kesempatan yang luas bagi tenaga kependidikan untuk meningkatkan kompetensi akademik dan non akademik (diklat, workshop, bimtek) di FMIPA Universitas Tanjungpura berkategori **Baik**.

Pertanyaan 10: Pimpinan telah melaksanakan mekanisme *reward* dan *punishment* dengan adil dan transparan



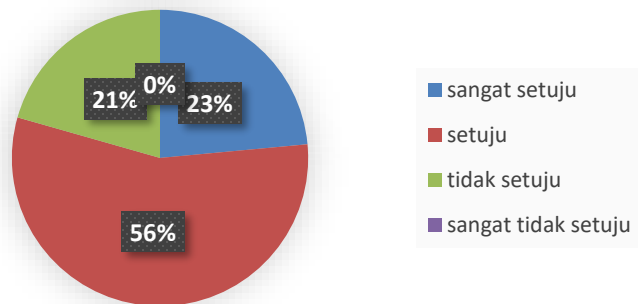
Responden menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-1 sebanyak 15% Sangat Setuju, 56% Setuju, 23% Tidak Setuju dan 6% Sangat Tidak Setuju. Rata-rata penilaian yang berkaitan dengan pimpinan telah melaksanakan reward dan punishment dengan adil dan transparan Tenaga kependidikan sebesar 2.76. Artinya penilaian seluruh responden tentang pimpinan telah melaksanakan reward dan punishment dengan adil dan transparan di FMIPA Universitas Tanjungpura berkategori **Baik**.

Pertanyaan 11: Kemudahan dan kepastian dalam jenjang karir.



Responden menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-1 sebanyak 18% Sangat Setuju, 50% Setuju, 26% Tidak Setuju dan 6% Sangat Tidak Setuju. Rata-rata penilaian yang berkaitan dengan kemudahan dan kepastian dalam jenjang karir tenaga kontran sebesar 2.79. Artinya penilaian seluruh responden tentang kemudahan dan kepastian dalam jenjang karir di FMIPA Universitas Tanjungpura berkategori **Baik**.

Pertanyaan 12 : Kesesuaian latar belakang pendidikan dengan jenis pekerjaan yang dijalani saat ini.



Responden menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-1 sebanyak 23% Sangat Setuju, 56% Setuju, 21% Tidak Setuju dan 0% Sangat Tidak Setuju. Rata-rata penilaian yang berkaitan dengan Kesesuaian latar belakang pendidikan dengan jenis pekerjaan yang diampu saat ini tenaga pendidik sebesar 3,03. Artinya penilaian seluruh responden tentang Kesesuaian latar belakang pendidikan dengan jenis pekerjaan yang diampu saat ini di FMIPA Universitas Tanjungpura berkategori **Baik**.

Saran dan masukan

1. Pelatihan *skill* yang mendukung bidang kerja perlu dilakukan dan didukung oleh pihak fakultas
2. Layanan kebersihan semua ruangan dan lingkungan harus ditingkatkan sesuai standar, perlu penambahan dan perawatan sarpras, perlu penambahan SDM
3. Selalu melakukan inovasi dan semangat dalam bekerja
4. Kepemimpinan yg tegas dan berintegritas
5. Kebersihan ruangan masih perlu diperhatikan
6. Internetnya di tingkatkan dan ada koneksi internet di setiap ruang kerja, terutama laboratorium
7. Sudah bagus
8. Semoga internet makin stabil

9. Perlu peningkatan perhatian dari pimpinan
10. memberikan pelatihan kepada laboran sesuai dengan fungsi kerja. dan memperjelas reward and punishmentnya
11. Layanan fakyltas sudah baik
12. Alangkah lebih baik bila kebersihan d sekitar FMIPA lebih di perbaiki lagi terutama di ruangan dan toilet "
13. Berikan kesempatan kepada tenaga kontrak untuk meningkatkn kompetensi akademik dan non akademik (pelatihan lab, bimtek, workshop lab)
14. Lakukan reward dan punishment
15. Lanjutkan kinerja yang baik
16. Pembuatan surat tidak lebih dari 3 hari kerja
17. saling menjalin komunikasi yang baik sesama rekan kerja agar semua masalah yang terjadi dapat diselesaikan dengan baik dan bertanggung jawab, Semoga FMIPA lebih maju kedepannya....Amiin
18. semoga tenaga kependidikan dapat memberikan pelayanan yang maksimal demi kemajuan FMIPA dan sarana prasarana yang kurang dapat difasilitasi"
19. diharapkan lebih memperhatikan Kebutuhan eksternal maupun internal dari masing-masing jurusan"
20. semoga sesama pegawai tendik dan karyawan makin semangat dan maksimal kerjaannya
21. Meningkatkan kialitas dan kepastian tenaga pendidik
22. Lab di tambah, alat ditambah
23. Berikanlah reward yang adil untuk tenaga kependidikan dan tendik sesuai dengan pelayanan yang diberikan, serta siapkan sarana dan prasarana yang dibutuhkan untuk pelayanan tersebut
24. Tidak ada.... Tinggal realisasi
25. Pertahanan yang ada
26. Jika ada pelayanan online pada saat pandemi sekarang akan sangat membantu bagi mahasiswa"

27. Pembuatan surat dan lain lain haru lebih bisa d perpecepat, fasilitas masih banyak yg belum memadai seperti sarana ibadah
28. tetep saling berkoodinasi yang baik
29. Semoga kedepannya bisa ada penyetaraan ijazah
30. Lebih meningkatkan mutu
31. Peningkatan fasilitas pendukung serta perawatan (perangkat elektronik seperti komputer, printer, dan scanner), untuk meningkatkan pelayanan"

4.2.3 Survei Kepuasan Mahasiswa

Survei kepuasan Mahasiswa terhadap pelayanan FMIPA Universitas Tanjungpura dilakukan dengan mengambil sampel responden sebanyak 288 mahasiswa yang berasal 10 Program Studi yang ada di Fakultas MIPA yaitu PS Matematika, PS Fisika, PS Biologi, PS Kimia PS Rekayasa Sistim Komputer, PS Ilmu Kelautan, PS Statistika, PS Geofisika, PS Sistem Informasi dan PS S2 Kimia. Survei dilakukan mlalui 22 pertanyaan dengan media google form.

Kriteria penilaian berdasarkan 4 skala likert yang disesuaikan dengan nilai interval dan kualitas layanan seperti pada Tabel berikut :

Persepsi	Nilai Interval	Konversi	Kualitas Pelayanan
1	1.00 – 1.75	25.00 – 43.75	Tidak Baik
2	1.76 – 2. 50	43.76 – 62.50	Kurang Baik
3	2.51 – 3.25	62.51 – 81.25	Baik
4	3.26 – 4.00	81.26 – 100.00	Sangat Baik

a. Uji Validitas dan Reliabilitas

Uji validitas dan reliabilitas dilakukan menggunakan 30 sampel dan taraf signifikansi 5%, diperoleh nilai r_{tabel} atau $r_{(0,05;28)}$ adalah 0,3061 dengan nilai r_{hitung} setiap item sebagai berikut :

Item	r hitung	r tabel	Keterangan
1	0,508	0,3061	Valid
2	0,565	0,3061	Valid
3	0,516	0,3061	Valid
4	0,713	0,3061	Valid
5	0,615	0,3061	Valid
6	0,629	0,3061	Valid
7	0,515	0,3061	Valid
8	0,461	0,3061	Valid
9	0,646	0,3061	Valid
10	0,690	0,3061	Valid
11	0,667	0,3061	Valid
12	0,367	0,3061	Valid
13	0,329	0,3061	Valid
14	0,414	0,3061	Valid
15	0,337	0,3061	Valid
16	0,378	0,3061	Valid
17	0,321	0,3061	Valid
18	0,721	0,3061	Valid
19	0,565	0,3061	Valid
20	0,487	0,3061	Valid
21	0,550	0,3061	Valid
22	0,593	0,3061	Valid

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

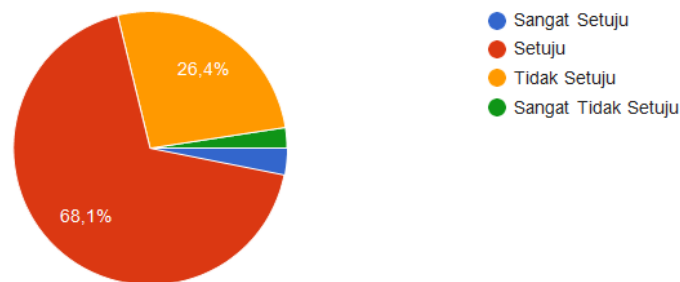
Dari tabel di atas dapat dijelaskan bahwa nilai $r_{\text{hitung}} > r_{\text{tabel}}$, artinya bahwa item-item pertanyaan pada survei kepuasan terkategori **valid** dengan tingkat kepercayaan 100%..

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
,872	22

Dari output yang ditampilkan, dengan jumlah item adalah 22 diketahui nilai *Cronbach's Alpha* (0,872) > 0,6 menunjukkan bahwa kuesioner **reliabel atau konsisten**.

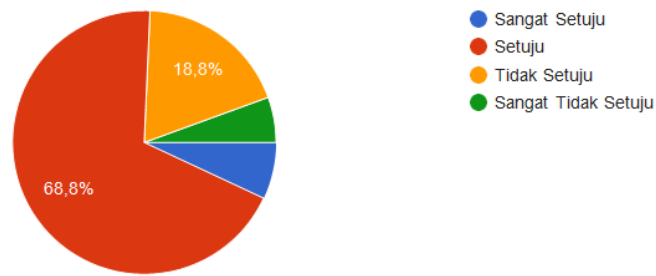
b. Hasil Survei

Pertanyaan 1 : Kecepatan dan kemudahan layanan Administrasi Akademik (SIAKAD) di Fakultas MIPA sudah baik.



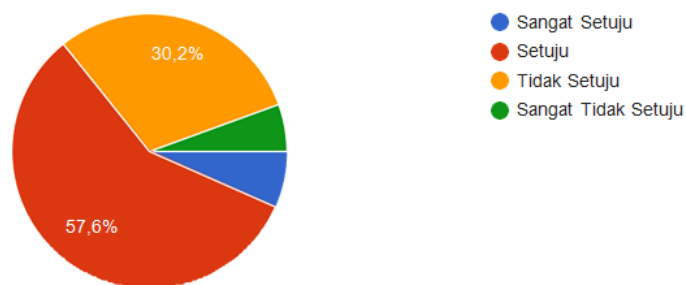
Responden yang menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-1 sebanyak 6.12% Sangat Setuju, 68.06% Setuju, 26.39% Tidak Setuju dan 2.43% Sangat Tidak Setuju. Rata-rata penilaian yang berkaitan dengan layanan Administrasi Akademik (SIAKAD) dari sudut pandang mahasiswa sebesar 2.72. Artinya penilaian seluruh responden tentang layanan Administrasi Akademik (SIAKAD) di FMIPA Universitas Tanjungpura berkategori **Baik**.

Pertanyaan 2 : Kecepatan dan kemudahan layanan Kemahasiswaan (UKM, Beasiswa, informasi kegiatan kemahasiswaan lainnya) di Fakultas MIPA sudah baik.



Responden yang menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-2 sebanyak 6.94% Sangat Setuju, 68.75% Setuju, 18.75% Tidak Setuju dan 5.56% Sangat Tidak Setuju. Rata-rata penilaian yang berkaitan dengan layanan kemahasiswaan dari sudut pandang mahasiswa sebesar 2.77. Artinya penilaian seluruh responden tentang layanan kemahasiswaan di FMIPA Universitas Tanjungpura berkategori **Baik**.

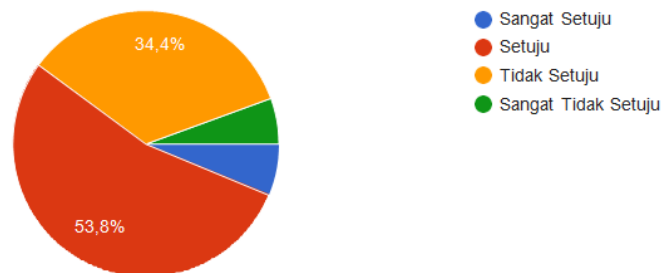
Pertanyaan 3: Respon dan keramahan staf dalam melakukan layanan Administrasi di Fakultas MIPA sudah baik.



Responden menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-3 sebanyak 6.60% Sangat Setuju, 57.64% Setuju, 30.21% Tidak Setuju dan 5.55% Sangat Tidak Setuju. Rata-rata penilaian yang berkaitan dengan layanan Rrspon dan keramahan staf terhadap layanan administrasi di Fakultas MIPA sudah baik dari sudut pandang

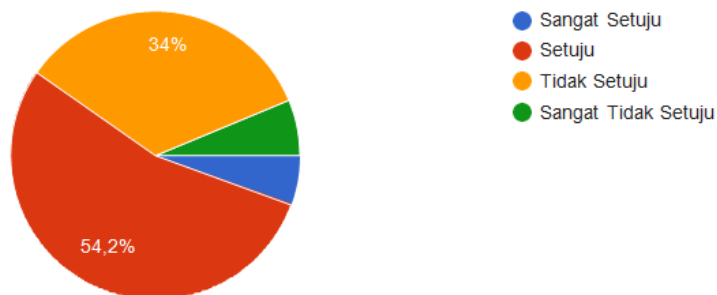
mahasiswa sebesar 2.65. Artinya penilaian seluruh responden tentang layanan Respon dan keramahan staf terhadap layanan Administrasi di FMIPA Universitas Tanjungpura berkategori **Baik**.

Pertanyaan 4 : Kondisi fasilitas Ruang Kelas di Fakultas MIPA sudah baik.



Responden menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-4 sebanyak 6.25% Sangat Setuju, 53.82% Setuju, 34.37% Tidak Setuju dan 5.56% Sangat Tidak Setuju. Rata-rata penilaian yang berkaitan dengan fasilitas ruang kelas dari sudut pandang mahasiswa sebesar 2.61. Artinya penilaian seluruh responden tentang fasilitas ruang kelas di FMIPA Universitas Tanjungpura berkategori **Baik**.

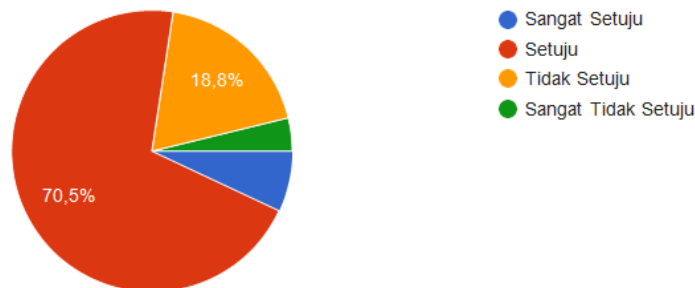
Pertanyaan 5: Kondisi fasilitas bangku dalam ruang kelas di Fakultas MIPA sudah baik.



Responden menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-5 sebanyak 5.55% Sangat Setuju, 54.17% Setuju, 34.03% Tidak Setuju dan 6.25% Sangat Tidak Setuju. Rata-rata penilaian yang berkaitan dengan fasilitas bangku dalam ruang kelas dari

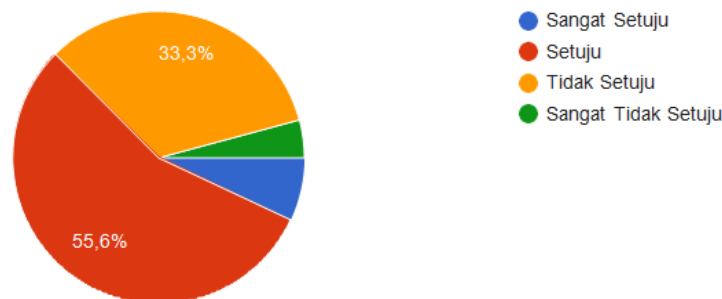
sudut pandang Mahasiswa sebesar 2.59. Artinya penilaian seluruh responden tentang fasilitas Bangku dalam Ruang Kelas di FMIPA Universitas Tanjungpura berkategori **Baik**.

Pertanyaan 6: Kondisi fasilitas papan tulis dalam ruang kelas di Fakultas MIPA sudah baik.



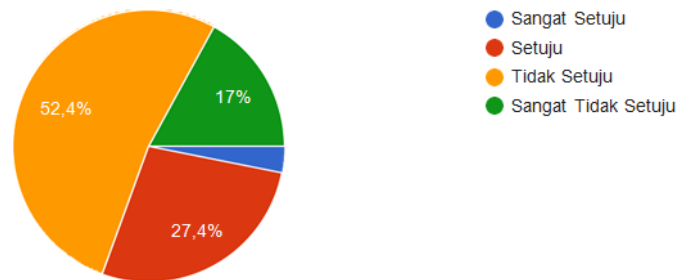
Responden menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-6 sebanyak 6.94% Sangat Setuju, 70.49% Setuju, 18.75% Tidak Setuju dan 3.82% Sangat Tidak Setuju. Rata-rata penilaian yang berkaitan dengan fasilitas papan tulis dalam ruang kelas dari sudut pandang Mahasiswa sebesar 2.80. Artinya penilaian seluruh responden tentang fasilitas papan tulis dalam ruang kelas di FMIPA Universitas Tanjungpura berkategori **Baik**.

Pertanyaan 7: Kondisi fasilitas LCD projector dalam ruang kelas di Fakultas MIPA sudah baik.



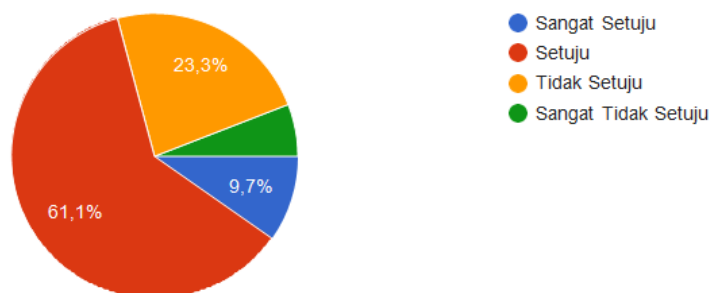
Responden menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-7 sebanyak 6.94% Sangat Setuju, 55.56% Setuju, 33.33% Tidak Setuju dan 4.17% Sangat Tidak Setuju. Rata-rata penilaian yang berkaitan dengan fasilitas LCD projector dalam ruang kelas dari sudut pandang Mahasiswa sebesar 2.65. Artinya penilaian seluruh responden tentang Fasilitas Infocus dalam Ruang Kelas di FMIPA Universitas Tanjungpura berkategori **Baik**.

Pertanyaan 8: Kondisi fasilitas kipas angin dalam ruang kelas di Fakultas MIPA sudah baik.



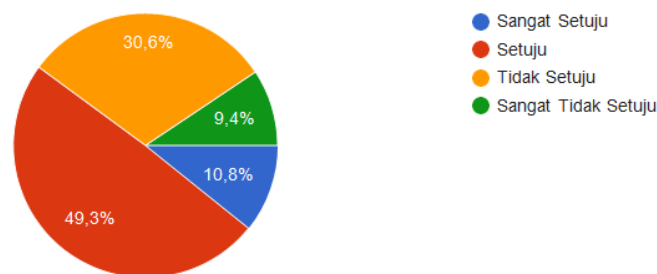
Responden menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-8 sebanyak 3.12% Sangat Setuju, 27.43% Setuju, 52.43% Tidak Setuju dan 17.01% Sangat Tidak Setuju. Rata-rata penilaian yang berkaitan dengan fasilitas kipas angin dalam ruang kelas dari sudut pandang Mahasiswa sebesar 2.17. Artinya penilaian seluruh responden tentang fasilitas kipas angin dalam ruang kelas di FMIPA Universitas Tanjungpura berkategori **kurang baik**.

Pertanyaan 9: Fasilitas Laboratorium di Fakultas MIPA sudah baik.



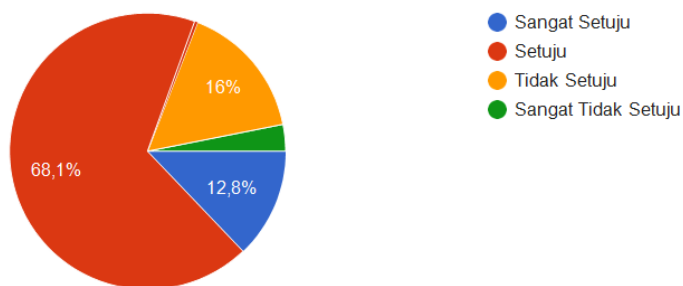
Responden menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-9 sebanyak 9.72% Sangat Setuju, 61.11% Setuju, 23.26% Tidak Setuju dan 5.90% Sangat Tidak Setuju. Rata-rata penilaian yang berkaitan dengan fasilitas laboratorium dari sudut pandang mahasiswa sebesar 2.75. Artinya penilaian seluruh responden tentang fasilitas laboratorium di FMIPA Universitas Tanjungpura berkategori **Baik**.

Pertanyaan 10: Fasilitas Jaringan Internet di Fakultas MIPA sudah baik.



Responden menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-10 sebanyak 10.76% Sangat Setuju, 49.30% Setuju, 30.56% Tidak Setuju dan 9.38% Sangat Tidak Setuju. Rata-rata penilaian yang berkaitan dengan fasilitas jaringan internet dari sudut pandang mahasiswa sebesar 2.61. Artinya penilaian seluruh responden tentang fasilitas jaringan internet di FMIPA Universitas Tanjungpura berkategori **Baik**.

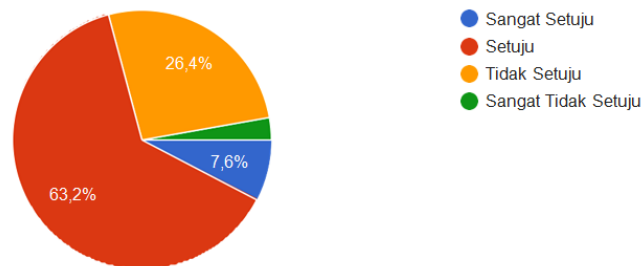
Pertanyaan 11: Fasilitas Ruang Baca di Fakultas MIPA sudah baik.



Responden menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-11 sebanyak 12.84% Sangat Setuju, 68.06% Setuju, 15.97% Tidak Setuju dan 3.13% Sangat Tidak

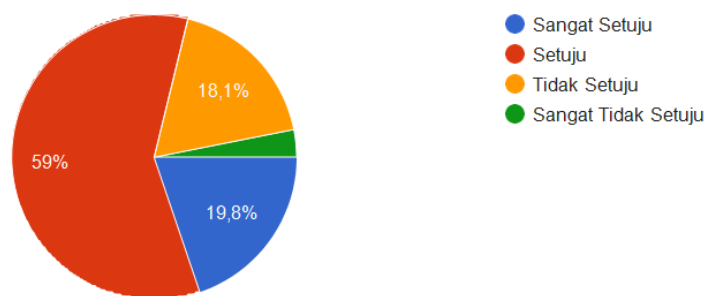
Setuju. Rata-rata penilaian yang berkaitan dengan fasilitas ruang baca dari sudut pandang mahasiswa sebesar 2.91. Artinya penilaian seluruh responden tentang fasilitas ruang baca di FMIPA Universitas Tanjungpura berkategori **Baik**.

Pertanyaan 12: Ketersediaan Sumber Pustaka di Fakultas MIPA sudah baik



Responden menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-12 sebanyak 7.64% Sangat Setuju, 63.19% Setuju, 26.39% Tidak Setuju dan 2.78% Sangat Tidak Setuju. Rata-rata penilaian yang berkaitan dengan ketersediaan sumber pustaka dari sudut pandang mahasiswa sebesar 2.76. Artinya penilaian seluruh responden tentang ketersediaan sumber pustaka di FMIPA Universitas Tanjungpura berkategori **Baik**.

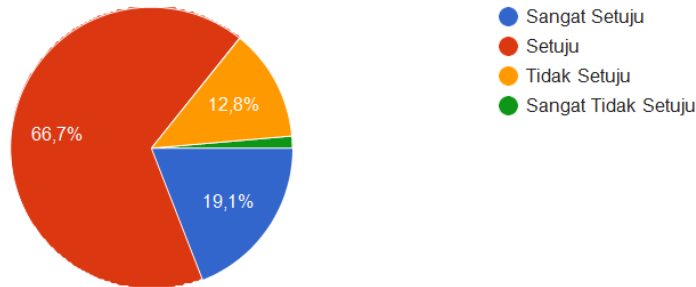
Pertanyaan 13: Ketersediaan Tempat Ibadah di FMIPA sudah memadai.



Responden menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-13 sebanyak 19.79% Sangat Setuju, 59.03% Setuju, 18.06% Tidak Setuju dan 3.12% Sangat Tidak Setuju. Rata-rata penilaian yang berkaitan dengan ketersediaan tempat ibadah dari

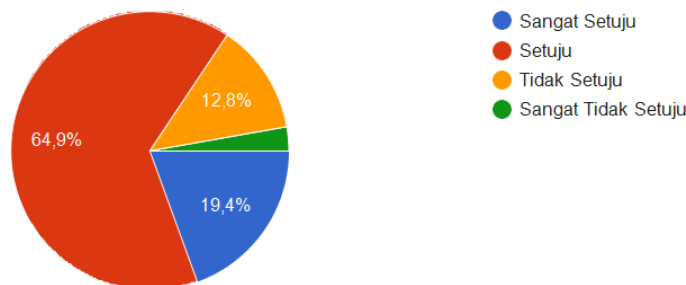
sudut pandang mahasiswa sebesar 2.95. Artinya penilaian seluruh responden tentang ketersediaan tempat ibadah di FMIPA Universitas Tanjungpura berkategori **Baik**.

Pertanyaan 14: Ketersediaan Toilet di FMIPA sudah memadai.



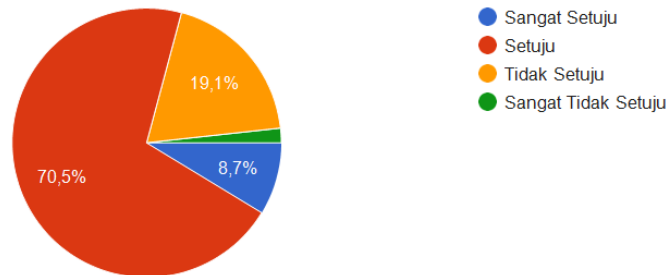
Responden menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-14 sebanyak 19.09% Sangat Setuju, 66.67% Setuju, 12.85% Tidak Setuju dan 1.39% Sangat Tidak Setuju. Rata-rata penilaian yang berkaitan dengan ketersediaan toilet dari sudut pandang mahasiswa sebesar 3.03. Artinya penilaian seluruh responden tentang ketersediaan toilet di FMIPA Universitas Tanjungpura berkategori **Baik**.

Pertanyaan 15: Ketersediaan Sarana Parkir di FMIPA sudah memadai.



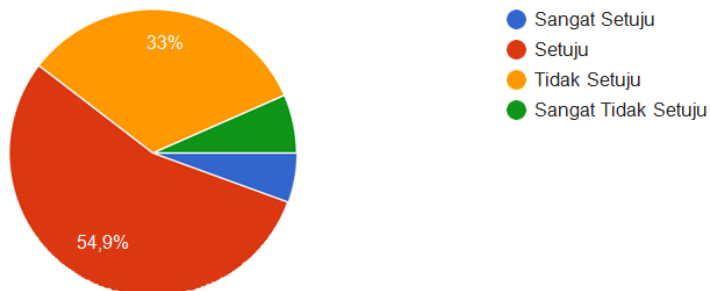
Responden menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-15 sebanyak 19.44% Sangat Setuju, 64.93% Setuju, 12.85% Tidak Setuju dan 2.78% Sangat Tidak Setuju. Rata-rata penilaian yang berkaitan dengan ketersediaan sarana parkir dari sudut pandang mahasiswa sebesar 3.01. Artinya penilaian seluruh responden tentang ketersediaan sarana parkir di FMIPA Universitas Tanjungpura berkategori **Baik**.

Pertanyaan 16: Ketersediaan Ruang Seminar di FMIPA sudah memadai.



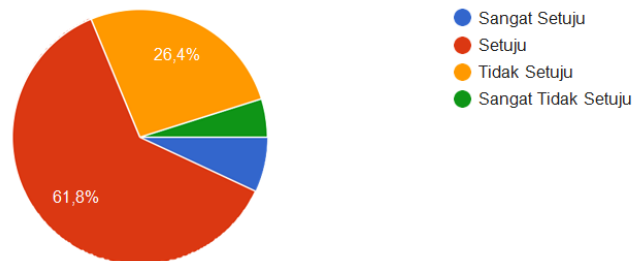
Responden menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-16 sebanyak 8.68% Sangat Setuju, 70.49% Setuju, 19.09% Tidak Setuju dan 1.74% Sangat Tidak Setuju. Rata-rata penilaian yang berkaitan dengan ketersediaan ruang seminar dari sudut pandang mahasiswa sebesar 2.86. Artinya penilaian seluruh responden tentang Ketersediaan ruang seminar di FMIPA Universitas Tanjungpura berkategori **Baik**.

Pertanyaan 17: Ketersediaan Ruang Kegiatan Kemahasiswaan di FMIPA sudah memadai.



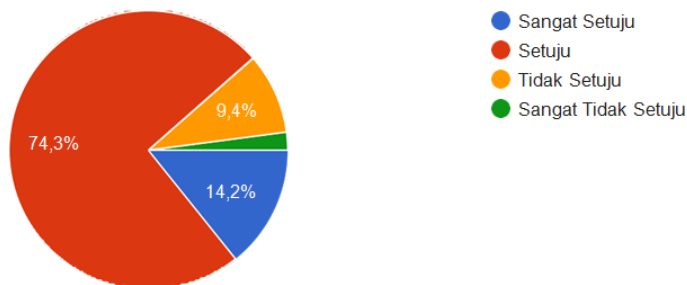
Responden menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-17 sebanyak 5.56% Sangat Setuju, 54.86% Setuju, 32.99% Tidak Setuju dan 6.59% Sangat Tidak Setuju. Rata-rata penilaian yang berkaitan dengan ketersediaan ruang kegiatan kemahasiswaan dari sudut pandang mahasiswa sebesar 2.59. Artinya penilaian seluruh responden tentang ketersediaan ruang kegiatan kemahasiswaan di FMIPA Universitas Tanjungpura berkategori **Baik**.

Pertanyaan 18: Ketersediaan Ruang Diskusi di FMIPA sudah memadai.



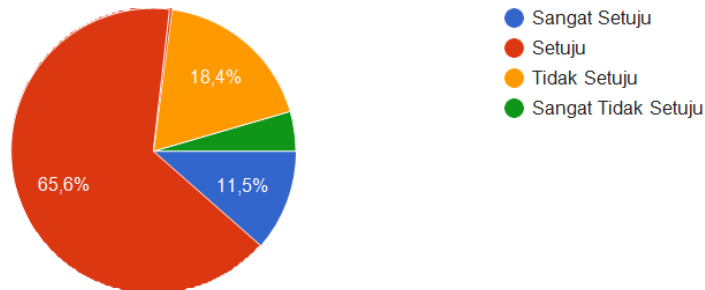
Responden menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-18 sebanyak 6.94% Sangat Setuju, 61.80% Setuju, 26.39% Tidak Setuju dan 4.86% Sangat Tidak Setuju. Rata-rata penilaian yang berkaitan dengan ketersediaan ruang diskusi dari sudut pandang mahasiswa sebesar 2.71. Artinya penilaian seluruh responden tentang Ketersediaan Ruang Diskusi di FMIPA Universitas Tanjungpura berkategori **Baik**.

Pertanyaan 19 : Kebersihan dan Kenyamanan Fasilitas di FMIPA sudah baik.



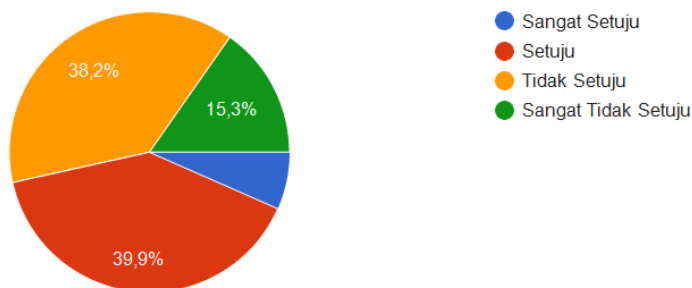
Responden menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-19 sebanyak 14.24% Sangat Setuju, 74.30% Setuju, 9.38% Tidak Setuju dan 2.08% Sangat Tidak Setuju. Rata-rata penilaian yang berkaitan dengan Kebersihan dan Kenyamanan Fasilitas dari sudut pandang Mahasiswa sebesar 3.01. Artinya penilaian seluruh responden tentang kebersihan dan kenyamanan Fasilitas di FMIPA Universitas Tanjungpura berkategori **Baik**.

Pertanyaan 20: Keamanan Lingkungan FMIPA sudah baik



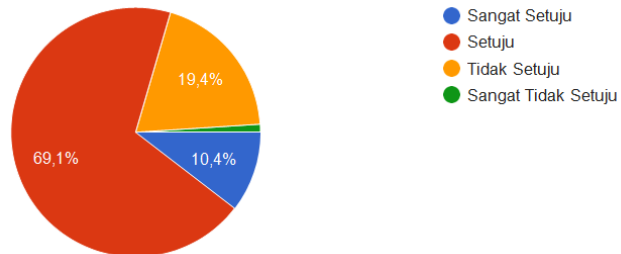
Responden menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-20 sebanyak 11.46% Sangat Setuju, 65.63% Setuju, 18.40% Tidak Setuju dan 4.51% Sangat Tidak Setuju. Rata-rata penilaian yang berkaitan dengan keamanan lingkungan dari sudut pandang mahasiswa sebesar 2.84. Artinya penilaian seluruh responden tentang keamanan lingkungan di FMIPA Universitas Tanjungpura berkategori **Baik**.

Pertanyaan 21: Tersedianya kantin yang memadai untuk Civitas Akademika di FMIPA.



Responden menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-17 sebanyak 6.59% Sangat Setuju, 39.93% Setuju, 38.20% Tidak Setuju dan 15.28% Sangat Tidak Setuju. Rata-rata penilaian yang berkaitan dengan ketersediaan kantin dari sudut pandang mahasiswa sebesar 2.37. Artinya penilaian seluruh responden tentang ketersediaan kantin di FMIPA Universitas Tanjungpura berkategori **Kurang Baik**.

Pertanyaan 22: Kesempatan untuk pengembangan soft skill terbuka luas bagi Mahasiswa



Responden menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-22 sebanyak 10.42% Sangat Setuju, 69.10% Setuju, 19.44% Tidak Setuju dan 1.04% Sangat Tidak Setuju. Rata-rata penilaian yang berkaitan dengan pengembangan *Soft Skill* dari sudut pandang mahasiswa sebesar 2.89. Artinya penilaian seluruh responden tentang pengembangan *Soft Skill* di FMIPA Universitas Tanjungpura berkategori **Baik**.

Saran dan masukan dari responden

1. Saran saya kedepannya adalah selalu cepat tanggap dalam mendengar keluhan mahasiswa agar dapat dibenahi kedepannya masalah keluhan tersebut
2. Pembinaan disegala aspek di FMIPA UNTAN harus segera dan dilaksanakan secara bertahap sehingga ada kepuasan bagi siapa saja yang menggunakan ataupun memakai fasilitas yang ada di FMIPA UNTAN.
3. MIPA terbaik
4. Pengelolaan berbasis kinerja untuk menjamin mutu pelayanan
5. Fakultas MIPA sudah memberi kan fasilitas dan layanan terbaik bagi mahasiswanya, saya sangat puas akan hal itu.
6. Menurut saya semua layanan sudah memadai akan tetapi pihak fakultas harus tetap harus memperbaharui semua layanan yang kiranya harus diubah untuk kenyamanan semua mahasiswa

7. Saya berharap agar layanan dan fasilitas di Fakultas MIPA bisa lebih lengkap dan baik untuk kedepannya.
8. Fasilitas yang diberikan di Fakultas MIPA sudah memadai untuk memenuhi kegiatan pembelajaran.
9. Fasilitas antara gedung baru dan gedung lama sebaiknya disamaratakan. Mahasiswa yang selalu berada di gedung lama cukup banyak memiliki keluhan salah satunya jaringan internet yang kadang kurang stabil, salah satu ruangan memiliki proyektor yang sering berkendala, AC di salah satu ruangan pada gedung lama juga memiliki kendala.
10. Semoga kedepannya kekurangan-kekurangan di FMIPA bisa segera di atasi secara baik
11. Lebih ditingkatkan lagi untuk fasilitas kipas angin dan koneksi internet di kampus.
12. Memanfaatkan segala potensi yang ada dan menjaga segala fasilitas yang telah tersediakan.
13. Menurut saya untuk pembenahan terkait layanan sejauh ini menurut saya sangat baik, hanya saja perlu meningkatkan untuk lebih baik lagi.
14. Mengganti kabel proyektor, memperbaiki kipas angin karena banyak yang tidak dapat hidup
15. siakad mohon jangan sering down
16. Menghasilkan lulusan MIPA yang berkualitas
17. Saran saya disiapkan ruangan aula khusus untuk kegiatan kemahasiswaan atau himpunan agar tidak sulit untuk mencari ruangan.
18. Sediakan tempat khusus untuk kantin dengan ukuran yang cukup besar
19. Agar fasilitas di FMIPA lebih dikembangkan lagi, lebih ramah, dan kemudahan kami dalam mengurus dan meminta tanda tangan, karena sulitnya dalam menjumpai staf.
20. Semoga di gedung sistem komputer parkirannya diberikan atap, dan jaringan internetnya lebih laju.

21. Saya berharap FMIPA dapat menyediakan kipas angin disetiap ruang kelas. Dan bangku diharapkan dapat diganti yang lebih nyaman. Khusus untuk gedung baru saya berharap dapat dibangun mushola yang sebenarnya, karna sholat diruangan tersebut kurang nyaman. Dan untuk gebar diharapkan dibuatkan kantin.
22. Mohon fasilitas di gedung lama FMIPA di perbaiki, seperti wifi, bangku dan ac.
23. Tingkat keamanan lebih ditingkatkan, sediakan kantin yang memadai, suasana kelas masih terasa kurang nyaman dikarenakan kurangnya fasilitas kipas angin karena kelas yang nyaman sangat berpengaruh dalam proses belajar, sediakan fasilitas untuk olahraga yg memadai,
24. Petugas administrasi nya semoga lebih ramah dalam bertugas dan tidak suka marah ketika ada mahasiswa yang bertanya.
25. Buat petugas akademik mohon untuk lebih ramah terhadap mahasiswa
26. Lebih cepat atau tepat waktu dalam penanganan berkas, lebih tanggap dalam pengurusan administrasi. Lebih baik lagi jika di dalam ruang toilet FMIPA punya tempat wudhu yang memadai, dengan air keran yg mengalir.
27. Kenyamanan dan kelancaran bagi mahasiswa adalah hal penting
28. Semoga pandemi covid ini cepat berakhir agar kitai bisa merasakan kembali lingkungan di fakultas kita.
29. Untuk pelayanan agar sedikit lebih ramah, karena kadang sangat cuek. Untuk fasilitas masih banyak yang kurang
30. Ruangan untuk UKM agar lebih dapat di wadahi dengan baik, parkir juga masih kurang kondusif, serta laboratorium khususnya untuk GIS. Terimakasih
31. Efisiensikan kemudahan dalam peminjaman ruangan
32. Apa yang kurang mohon diperbaiki dan lebih diperhatikan, yang sudah bagus terus tetap dipertahankan. MIPA jaya selalu.
33. Saya berharap sarana dan prasarana dapat terpenuhi dengan baik
34. Ditingkatkan dan lebih baik lagi dari dalam perkembangan selanjutnya.
35. Masukan saya agar ditingkatkan lagi sarana dan prasarana agar seluruh mahasiswa FMIPA UNTAN lebih nyaman untuk mengikuti perkuliahan

36. Meningkatkan sarana dan prasarana yang berbasis lebih modern
37. Sedikit saran, menurut saya fasilitas mushola di gedung baru FMIPA kurang besar sehingga untuk sholat harus gantian. Sebaiknya perlu di benahi atau dibuat tempat sholat yang agak besar
38. Pengumuman penting dan juga penyebaran informasi diharapkan lebih baik dan terorganisir lagi.
39. Perlancar jaringan internet dan fasilitas di dalam ruangan kelas agak suasana belajar lebih kondusif
40. Pembenahan penggunaan lahan parkir untuk diberi atap supaya tidak kehujanan tidak kebanjiran. Dan juga untuk toilet sediakan tempat wudhu.
41. Pegawai di lingkungan FMIPA sering telat, bagaimana mau puas terhadap pelayanan? Mahasiswa yang menunggu, tetapi pegawai akademik selalu datang telat.
42. Kalau bisa kecepatan access wifi dipercepat dan hilangkan peraturan tidak boleh baring di *smart area*. Terimakasih.

4.3 Hasil Survei Pemahaman Visi-Misi FMIPA

Pengukuran tingkat pemahaman visi dan misi FMIPA UNTAN dilakukan melalui instrumen kuesioner yang disebarkan kepada pimpinan, dosen, mahasiswa, tenaga kependidikan dan alumni. Pengukuran dilakukan menggunakan skala likert dengan rentang nilai 1–4. Kepada responden diminta untuk memberikan respon terhadap pernyataan-pernyataan yang menjadi indikator keempat informasi yang dimaksud diatas. Tingkat pemahaman dihitung dengan nilai rata-rata tertimbang dibandingkan dengan nilai/skor tertinggi. Kriteria penilaian berdasarkan 4 skala likert yang disesuaikan nilai interval dan kualitas pemahaman seperti pada tabel berikut :

Persepsi	Nilai Interval	Konversi	Pemahaman
1	1.00 – 1.75	25.00 – 43.75	Tidak Baik
2	1.76 – 2.50	43.76 – 62.50	Kurang Baik
3	2.51 – 3.25	62.51 – 81.25	Baik
4	3.26 – 4.00	81.26 – 100.00	Sangat Baik

a. Uji Validitas dan Realibilitas

Uji Validitas digunakan untuk mengukur valid tidaknya suatu butir pertanyaan. Skala butir pertanyaan disebut valid, jika melakukan apa yang seharusnya dilakukan dan mengukur yang seharusnya diukur. Suatu kuesioner dikatakan valid jika pertanyaan pada kuesioner mampu untuk mengungkapkan sesuatu yang akan diukur oleh kuesioner tersebut. Suatu instrumen dikatakan valid apabila $r_{xy} > r_{(a:n-2)}$. Sedangkan uji reliabilitas dilakukan untuk mengetahui keajegan atau konsistensi alat ukur yang biasanya menggunakan kuesioner. Cara menghitung reliabilitas adalah dengan menghitung koefisien reliabilitas *Cronbach's Alpha*. Dasar pengambilan keputusan uji reliabilitas yaitu:

- a. Jika nilai Cronbach's alpha $> 0,6$ maka kuesioner dinyatakan reliable/konsisten.
- b. Jika nilai Cronbach's alpha $< 0,6$ maka kuesioner dinyatakan tidak reliable/konsisten.

Ada sebanyak 10 instrumen penelitian yang digunakan dalam penelitian ini, tetapi hanya 6 instrumen yang perlu diuji validitasnya. Uji validitas yang akan dibahas pada kasus ini adalah validnya sebuah pertanyaan dalam kuesioner dengan jumlah sampel responden yang diambil sebanyak 30. Analisis kevalidan semua pertanyaan dibuat dalam tabel berikut :

Pertanyaan	<i>r</i> hitung	<i>r</i> tabel	Keterangan
2	0,675	0,3061	Valid
3	0,813	0,3061	Valid
5	0,811	0,3061	Valid
6	0,807	0,3061	Valid
7	0,318	0,3061	Valid
9	0,421	0,3061	Valid

Dari tabel di atas dapat dijelaskan bahwa nilai *r* hitung > *r* tabel, artinya bahwa semua Pertanyaan pada survei kepuasan Visi dan Misi **valid**.

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	96.8
	Excluded ^a	1	3.2
	Total	31	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Dari hasil output di atas yaitu pada tabel *case processing summary* dapat diketahui bahwa *cases valid* 30 sampel responden 96,8% artinya ada 1 sampel responden sebesar 3,2% yang dikeluarkan (*excluded a*) dalam perhitungan.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.757	7

Pada tabel *Reliability Statistics* pada kolom *Cronbach's Alpha* diperoleh dengan banyak Pertanyaan 7 per kuisisioner dan 30 sampel responden diperoleh nilai korelasi sebesar 0,757. Nilai ini sudah bagus atau tergolong kuat dan dapat dikatakan sudah **reliable atau konsisten**.

b. Hasil Survei Tingkat Pemahaman Visi-Misi FMIPA

Metode analisis yang digunakan adalah analisis data kuantitatif dengan statistik deskriptif. Hasil survei berupa data kuesioner diolah secara statistik deskriptif untuk

memperoleh tingkat pemahaman visi dan misi FMIPA UNTAN oleh setiap kelompok responden yaitu: dosen, Mahasiswa, dan tenaga kependidikan. Hasil survei diperoleh dari jumlah responden yang memberikan jawaban sebanyak 309 orang yang meliputi pimpinan, dosen, mahasiswa, alumni dan tenaga kependidikan Fakultas MIPA.

Persentase tingkat pemahaman dihitung menggunakan formula sebagai berikut:

$$\% \text{ Pemahaman} = \text{Bobot Pemahaman} / \text{Nilai bobot tertinggi}$$

Dimana:

$$4 \text{ Bobot Kepuasan} = \sum_{i=1}^{12} (Bi \times Ni) / N$$

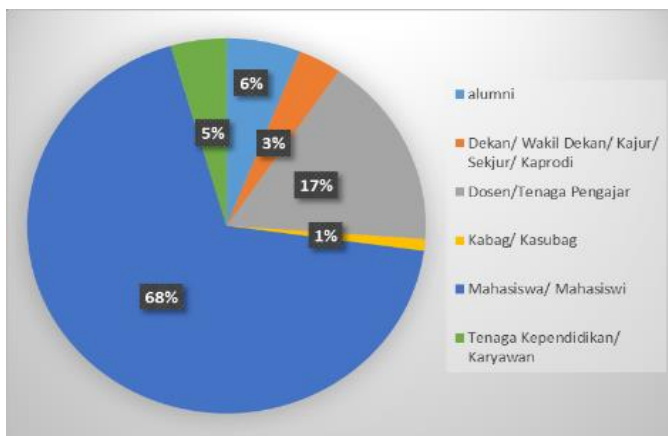
Bi = bobot skala likert

Ni = jumlah responden yang menjawab pada setiap bobot skala likert

N = jumlah keseluruhan jawaban responden

Pengolahan data dilakukan menggunakan bantuan *Microsoft EXCEL* dan *Software SPSS*.

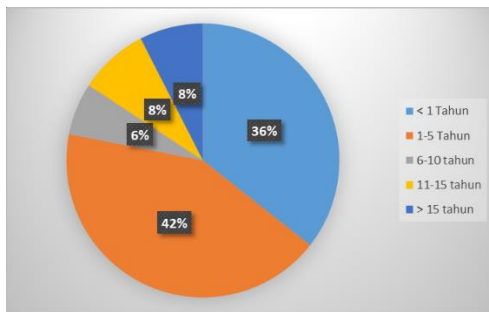
Pertanyaan 1 : Apakah status anda saat ini di FMIPA?



Responden yang mengisi survei yaitu dekan/wakil dekan/kajur/sekjur/kaprodi sebanyak 3%, dosen/tenaga pengajar sebanyak 17%, kabag/kasubbag sebanyak 1%,

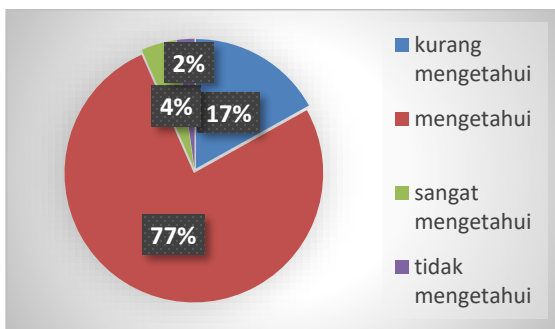
tenaga kependidikan/ aryawan sebanyak 5%, mahasiswa/mahasiswi sebanyak 68% dan alumni sebanyak 6%.

Pertanyaan 2 : Berapa lamakah Anda bergabung di FMIPA ?



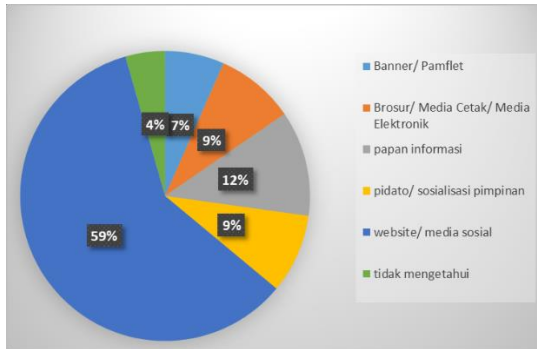
Reponden yang mengisi survei bergabung di FMIPA selama <1 tahun sebanyak 36%, 1-5 tahun sebanyak 42%, 6-10 tahun sebanyak 6%, 11-15 tahun sebanyak 8%, dan >15 tahun sebanyak 8%. Mayoritas responden yang memberikan jawaban adalah responden yang bergabung dengan FMIPA Untan selama 1-5 tahun.

Pertanyaan 3 : Apakah anda mengetahui visi dan misi FMIPA?



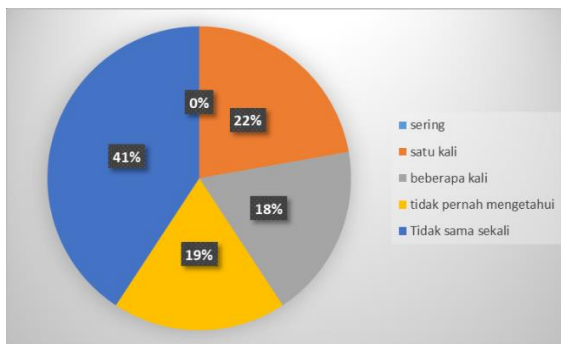
Reponden yang menjawab pertanyaan yang ke3 sebanyak 17% kurang mengetahui, 77% mengetahui, 4% sangat mengetahui dan 2% tidak mengetahui. Mayoritas responden yang memberikan jawaban “mengetahui” sebesar 77%. Hal ini menunjukkan bahwa visi misi FMIPA Untan telah disosialisasikan dengan **Baik** oleh pihak fakultas.

Pertanyaan 4 : Darimana anda mengetahui visi misi FMIPA ?



Responden menyampaikan informasi terkait darimana mengetahui visi misi fakultas yaitu 7% dari banner dan pamflet, 9% dari brosur/media cetak/media elektronik, 12% dari papan informasi, 9% dari pidato/sosialisasi pimpinan, 59% dari website/media sosial dan 4% tidak mengetahui. Mayoritas responden mengetahui visi misi Fakultas melalui website/media sosial. Hal ini menunjukkan bahwa media sosial menjadi salah satu media sosialisasi yang efektif dalam menyebarkan informasi.

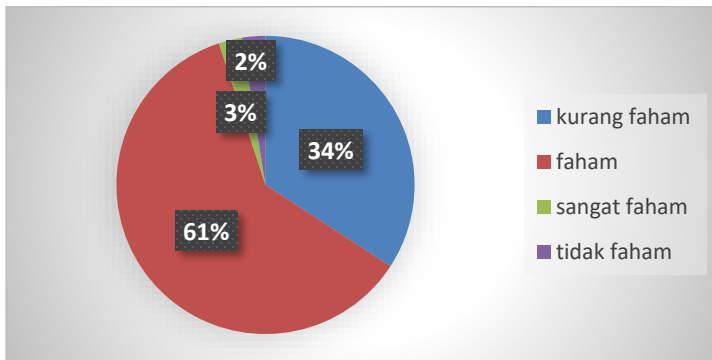
Pertanyaan 5 : Apakah anda pernah mengikuti kegiatan sosialisasasi visi-misi FMIPA ?



Responden menyampaikan terkait mengikuti kegiatan sosialisasi visi misi fakultas yaitu 22% satu kali, 18% beberapa kali, 19% tidak pernah mengetahui, 41% tidak sama sekali. Mayoritas responden yang memberikan jawaban tidak pernah

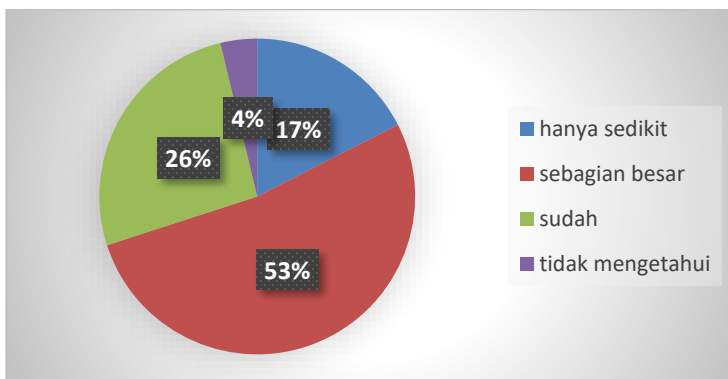
mengikuti kegiatan sosialisasi visi misi. Hal ini menunjukkan perlu dilakukan kegiatan sosialisasi visi misi FMIPA secara lebih sistematis dan intensif.

Pertanyaan 6 : Bagaimana tingkat pemahaman anda terkait strategi dan tujuan dalam menjalankan visi-misi FMIPA ?



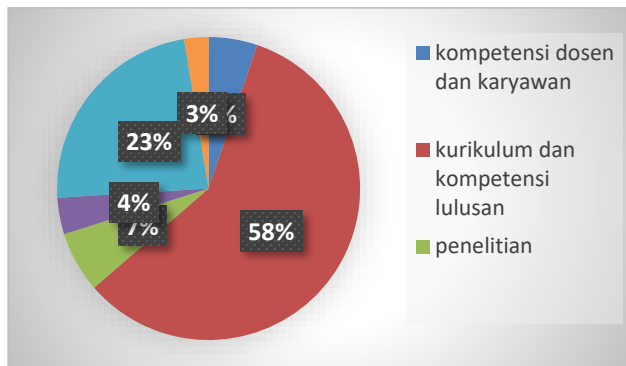
Responden menyampaikan terkait pemahaman tentang strategi dan tujuan visi misi fakultas yaitu 34% kurang paham, 61% paham, 3% sangat paham dan 2% tidak paham. Rata-rata penilaian yang berkaitan tentang pemahaman responden terkait strategi dan tujuan visi misi Fakultas MIPA Universitas Tanjungpura yaitu sebesar 2,63 dengan kategori **Baik**.

Pertanyaan 7 : Menurut anda kegiatan apakah kegiatan akademik sudah sejalan dengan visi misi FMIPA ?



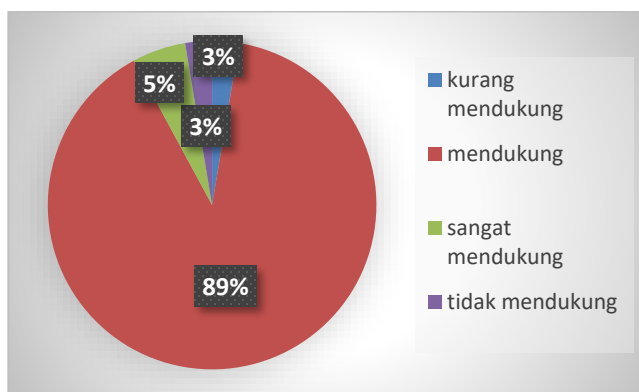
Responden menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-7 yaitu 17% sangat sedikit, 53% sebagian besar, 26% sudah dan 4% tidak mengetahui. Hasil survei ini menunjukkan kegiatan akademik sudah sejalan dengan baik dengan visi misi Fakultas.

Pertanyaan 8 : Terkait dengan pertanyaan nomor 7, pemahaman visi-misi tercermin dalam hal apa ?



Responden menyampaikan pendapat terhadap pertanyaan ke-8 yaitu 23% kompetensi dosen dan karyawan, 58% kurikulum dan kompetensi lulusan, 7% penelitian, 4% pengabdian pada masyarakat, 23% prosesn pemebelajaran dan 3% tidak ada. Hasil survei menunjukkan bahwa visi misi fakultas tercermin dengan baik dalam kurikulum dan kompetensi lulusan FMIPA.

Pertanyaan 9 : Apakah visi dan misi FMIPA mendukung peningkatan atmosfer akademik bagi civitas akademika?



Responden menyampaikan pendapat untuk pertanyaan nomor-9 yaitu 3% kurang mendukung, 89% mendukung, 5% sangat mendukung dan 3% tidak mendukung. Mayoritas responden yang memberikan jawaban bahwa visi misi fakultas sudah mendukung peningkatan atmosfer akademik bagi civitas akademika FMIPA.

BAB V. KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Dari hasil kegiatan yang telah dilaksanakan, dapat disimpulkan bahwa seluruh kegiatan yang direncanakan melalui penelitian PMF MIPA tahun 2020 telah berlangsung dengan baik. Hasil evaluasi Renstra tahun 2015-2019 telah dilaporkan secara terbuka melalui rapat pimpinan dan digunakan sebagai dasar dalam penyusunan Renstra FMIPA tahun 2020-2024. Hasil-hasil survei kepuasan dan survei pemahaman visi-misi merupakan data riil yang akan sangat bermanfaat bagi dasar pengambilan kebijakan-kebijakan akademik di FMIPA.

5.2 Saran

Beberapa saran yang dapat diberikan dari hasil pelaksanaan kegiatan adalah :

- a. Perlu dilakukan evaluasi terhadap capaian indikator kinerja dalam rencana strategis yang telah disusun secara terprogram dan terjadwal setiap tahun.
- b. Perlu dilakukan survei-survei kepuasan secara terprogram setiap tahun kepada seluruh civitas akademik untuk menjangkau seluruh keluhan, saran, dan masukan untuk perbaikan dan peningkatan mutu pelayanan di FMIPA.
- c. Perlu dilakukan rapat tinjauan manajemen dan upaya tindak lanjut hasil survei dalam rangka mewujudkan layanan prima dan pengembangan budaya mutu di FMIPA.

DAFTAR PUSTAKA

UU Republik Indonesia No. 12 Tahun 2012 Tentang Pendidikan Tinggi

Permenristekdikti No. 62 Tahun 2016 tentang Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi

Permenristekdikti No. 44 Tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi

Permenristekdikti No. 32 Tahun 2016 tentang Akreditasi Prodi dan Perguruan Tinggi

Permenristekdikti No. 61 Tahun 2016 tentang Pangkalan Data Dikti

Permenristekdikti No. 62 Tahun 2016 tentang Sistem Penjaminan Mutu Dikti

Permenristekdikti No. 100 Tahun 2016 tentang Pendirian, Perubahan Pembubaran PTN dan Pendirian, Perubahan, Pencabutan Izin PTS

Per-BAN-PT No. 2 Tahun 2017 tentang Sistem Akreditasi Nasional Dikti